

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci Lenky Strouhalové „Podpora rozvoje osobní identity v procesu zotavování z duševního onemocnění: Možnosti narativní praxe“**

Téma práce, tj. souvislost mezi rozvojem osobní identity a zotavováním se z duševního onemocnění, je vysoce aktuální vzhledem k transformaci péče o duševní zdraví a roli sociálních pracovníků při dosahování pozitivně formulovaných cílů komunitní péče.

Autorka se zaměřila na podobnost konceptu zotavení a narativního přístupu a možnosti využití narativního přístupu v práci s lidmi s duševním onemocněním.

V teoretické části pojednává o identitě, konceptu zotavení a narativním přístupem. Dlužno říct, že autorka tak činí velmi promyšleně, s využitím soudobé zahraniční literatury a hlubokým porozuměním problematice, které výrazně přesahuje úroveň bakalářské práce. Nelze než souhlasit s jejím textem o východiscích narativního přístupu, ať již píše o sociologii (perfektní pasáž o rozdílu mezi konstruktivismem a konstrukcionismem) nebo o kritické sociální práci. Oceňuji, že vedle poučeného teoretického kontextu autorka nezapomíná na využitelnost zmíněných konceptů v praxi, zejména ve vztahu k aktuální reformě psychiatrické péče. Po přečtení kapitoly o narativním přístupu čtenář nepochybuje o využitelnosti práce s příběhem jako „způsobu organizace zkušenosti“.

Jediné, co v teoretické části postrádám, je stručné vysvětlení pojmů na začátku. Definice jsou obsaženy v textu, často s využitím poznámek pod čarou, ale méně poučený čtenář by uvítal mít tyto informace na jednom místě, i když se o pojmech dále v textu pojednává. Týká se to pojmů jako identita, narativita, zotavení (recovery), stigmatizace nebo metoda CARE. Pro úplnost by zde mohla být také charakteristika dlouhodobého duševního onemocnění, byť lze souhlasit s důvodem, proč autorka problematiku kategorizace duševních poruch do práce nezařadila.

Celkově považuji teoretickou část za vynikající, s publikačním potenciálem.

Empirická část má ověřit předpokládanou souvislost osobní identity s procesem zotavení (polostrukturované rozhovory s lidmi s duševním onemocněním) a využitelnost jedné z narativních technik při práci s touto cílovou skupinou.

Metodický postup a výsledky první části výzkumu jsou velmi dobře popsány a dokumentovány. Oceňuji formální úroveň, např. bezchybný formát citací včetně poukazu na nahrazení velkého či malého písmena, a zejména interpretační dovednost.

Škoda, že autorka nepřepsala a nepřeložila obrázky, zejména obr. 2, který lze jen těžko přečíst z důvodu nekvalitní kopie. Je-li to kvůli dodržení publikační etiky, vězte, že to lze vyřešit popisem „převzato z“ nebo „upraveno podle“.

Druhá část empirické práce – dokumentace využití příběhu se třemi klienty – práci vhodně doplňuje. Autorka konkrétně ukazuje, jak narativní přístup učí klienta věnovat pozornost pozitivním stránkám své životní situace a jak lze pomocí této techniky podporovat klienta při dosahování cílů sociální rehabilitace.

**Hodnocení:** Celkově se jedná o **velmi kvalitní práci**, která podle mého názoru zcela naplňuje (přesahuje) náležitosti bakalářské práce a neobsahuje faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

**Otázky k obhajobě:** Účastníci rozhovorů (peer konzultanti) jsou zvyklí pracovat se svou zkušeností s duševním onemocněním. Jak tato skutečnost ovlivnila vaše výsledky?

18.1.2019

  
PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

*Příloha – hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce*

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	s určitými nedostatky	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	s určitou výhradou	chybí	
Formulace hypotéz, otázek	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	práce vzhledem ke zvolené metodologii neobsahuje hypotézy
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje