

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(dále BP)

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Jana Svobodová, DiS.**

Název bakalářské práce: **Nároky sociální práce ve vybraném zařízení a možnosti podpory sociálního pracovníka.**

Název školy: **Katedra pastorační a sociální práce ETF UK Praha**

Jméno a příjmení oponenta DP: **PhDr. Pavel Pěnkava**

Výběr tématu bakalářské práce je velmi aktuální a to zejména v souvislosti s probíhajícím odborným diskurzem na téma vzniku zákona o sociální práci, který je podle odborníků v současné době nenahraditelnou součástí dalšího rozvoje sociální práce v České republice. Studentka akcentuje význam sociální práce, jako praxeologického oboru s vlastní vědeckou činností a nároky na odborníky, kteří musí plnit úkoly vyžadující vysoké kvalifikační, odborné a etické předpoklady, protože jsou vystaveni celé řadě negativních důsledků vyplývajících z deviantního chování a společensko znevýhodněné situace klientů.

Studentka se rozhodla představit nároky výkonu sociální práce v podmínkách současné legislativy a na příkladu konkrétních organizací, které se zabývají problematikou bezdomovectví, a tím deklarovat obtížnou činnost odborníků tohoto oboru v praxi. Vzhledem k velmi složité povaze sociálně patologického jevu bezdomovectví, je tento příklad velmi vhodně zvolený.

Studentka tradičně dělí práci na teoretickou a praktickou. Kapitoly jsou srozumitelně strukturované a vykazují logickou souvislost s hlavním tématem. Používání odborné terminologie a definic je na dobré úrovni stejně jako i diskuse s vybranými zdroji. Hlavní kapitoly jsou vždy v úvodu komentované, čtenář se v nich může dozvědět, o čem pojednávají a jakou mají souvislost s centrálním tématem. Tento způsob přispívá k přehlednosti práce. V kapitole úvod, je shrnutý záměr, přehledná konstrukce celé práce a stanovení cílu, které jsou rozděleny na dvě části. Čtenář se může dozvědět o významu a přínosu sociální práce pro společnost i pro klienty. Studentka komparuje různé definice, převážně českých autorů, nicméně v textu se objevují i odkazy na zahraniční odborníky. Popis vybraných zařízení, cílové skupiny a etických norem, vytváří základ pro další rozpracování tématu v praktické části.

V druhé části bakalářské práce jsou představeny tři kazuistiky, na kterých autorka vysvětluje obtížnost sociální práce a nároky kladené na experta. Na to navazují úskalí a negativní důsledky spojené s plněním úkolů sociálního pracovníka. Na závěr je možné získat informace o praktických východiscích a způsobech jak se bránit enormním profesním nárokům, způsobujícím mnohdy i negativní syndromy. V kapitole závěr postrádám konstatování, zdali se podařilo naplnit cíle práce. I přesto lze nepřímo dojít k závěru, že ke splnění cílů došlo.

Celkově je bakalářská práce na velmi dobré úrovni. Autorce se podařilo téma práce srozumitelně a výstižně zpracovat. Text je na velmi dobré stylistické úrovni. Přidanou hodnotou je vlastní zkušenost studentky, což může mít vliv na vyšší vypovídající hodnotu obou diskutovaných témat. Bakalářskou práci je možné využít pro její další rozšíření, nebo publikovat například pro účely školení začínajících sociálních pracovníků, případně pro samotné rodiny odsouzených.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě

Předloženou diplomovou práci hodnotím: **A**

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách dostatečně vymezuje obor sociální práce a postavení sociálního pracovníka?
2. Jaký názor máte na vznik profesní komory sociálních pracovníků, domníváte se, že je potřeba pro zkvalitnění podmínek pro výkon sociální práce a její celkový rozvoj?

.....
podpis oponenta

V Praze dne: 23. 1. 2019