

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sociální rehabilitace u lidí s duševním onemocněním: ukončení služby a prevence závislosti na službě

Autor práce: Samuel Plecháček

Oponent práce: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Předložená bakalářská práce se skládá z části teoretické a z části praktické. V teoretické části bakalářské práce autor vymezuje a popisuje základní teoretická východiska, vztahující se k tématu práce. Presentovaný text je přiléhavý, jednotlivé kapitoly na sebe celkem logicky a plynule navazují, kladně hodnotím i krátké vymezení (úvod do kapitoly), který autor práce na začátku jednotlivých kapitol prezentuje a tím následný text odůvodňuje.

Připomínku mám však k práci s odbornou literaturou – autor na celé řadě míst, na několika stranách bakalářské práce po sobě, používá vždy pouze jeden zdroj, např.: “Brožura PRODO” (str. 11 až 14), Stříbrná (str. 24 až 28; 34 až 35 atd.). Takto je to i s další použitou literaturou – na několika stránkách po sobě je použit jen jeden zdroj. Určitě bych doporučil častěji použitou literaturu střídat a citovat dané informace z vícera zdrojů.

Dále také není patrné, zda se v textu jedná o citaci přímou, či nepřímou. Autor tuto skutečnost v odkazech na použitou literaturu nijak nerozděluje (případně jsem nepřišel na použitý způsob).

V „Empirické části“ (kapitola 6) autor prezentuje výsledky z vlastního výzkumného šetření. Nejprve celkem přehledně a podrobně popisuje metodiku vlastního výzkumu (Cíl výzkumného šetření, Zkoumaný vzorek, Metoda sběru dat) a následně prezentuje vlastní získaná data. Tato prezentace dat je celkem podrobná a přehledná, autor zjištěné výsledky nejprve komentuje a svá zjištění doplňuje o přímé výpovědi respondentů, kdy tyto přímé výpovědi vhodně dokreslují prezentovaná tvrzení.

Následně je zařazena kapitola 6.5 Diskuze získaných dat, ve které jsou zjištěné informace vzájemně porovnávány a komparovány. Uvítal bych však, kdyby autor svá zjištění diskutoval a komparoval ještě ale i s dostupnou odbornou literaturou – toto v dané kapitole postrádám.

Závěrem: Předložená bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práce, v textu se sice vyskytuje několik výše jmenovaných chyb a nepřesností, nicméně autor prokázal dovednost pracovat s odborným textem, schopnost zrealizovat vlastní výzkumné šetření a zjištěné výsledky přehledně prezentovat. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: velmi dobře.



Doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

