

## Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. Sabina Boubelová: *Psychologické aspekty soucitu.*

Katedra psychologie FFUK Praha, prosinec 2018

Předložená práce je vyhovující již po formální stránce, tedy strukturou, přehledností, stylistikou. Zvláště pozoruhodný je seznam zdrojové literatury na téměř dvaceti stranách. Autorka propojuje zahraniční prameny se stále se rozšiřujícími českými zdroji a vše doprovází vlastním kritickým myšlením.

Vlastní zvolené téma je zajímavé z více hledisek. Fenomén *soucitu* a následně ještě specifičtější *soucitu k sobě* je ukázkou stále jemnějších úvah vedených v psychologické vědě a snahy pronikat do nitra konceptu lidské identity. Současně autorka ukazuje, že je to téma *de facto* prastaré, táhnoucí se jako výrazná linie snad všemi náboženskými a filosofickými tradicemi. V teoretické části jsou popsány spojitosti s dalšími fenomény, jako je empatie, lítost, láska a také všímavost, která si vydobyla v současné psychologii a psychoterapii výrazné místo. Autorka probírá řadu teorií soucitu, včetně pohledů evolučních, sociálně psychologických i neurovědních. To zvláště oceňuji, protože to nabízí pevnou bázi všem úvahám. Samostatné téma tvoří *soucit k sobě*, který autorka vnímá jako logický pohled na vývojovou provázanost bytí individuálního a bytí ve vazbě k druhému. V deváté kapitole autorka nabízí přehled známých a užívaných škál zachycujících míru soucitu. Ukazuje se, že jich je celá řada. Za užitečné považuji autorčino shrnutí celé teoretické části.

Empirická část je zaměřena na ověření vybraného dotazníku soucitu MCS (probíraného také v teoretické části) a převedení do českého prostředí. Autorka diplomové práce se obrátila na Hooriu Jazaieriovou, spoluautorku dotazníku MCS, a výsledkem je vzájemná dohoda. Ukazuje se, že dotazník by mohl pomáhat hned v několika sociálně psychologických oblastech (pedagogičtí pracovníci apod.). Převod dotazníku probíhal v kontaktu s původní autorkou a rozsáhlá část předložené práce je věnovaná detailnímu popisu statistické práce a zjišťovaným psychometrickým vlastnostem MCS. Není nutné zde vše detailně procházet. Postup považuji za pečlivý. Snad jen kombinace anglických a českých termínů v tabulkách působí trochu násilně (viz obr. č. 1, tab. č. 1 apod.). Faktorová analýza ve své konfirmatorní podobě je umožněna velmi solidním počtem subjektů (přes čtyři stovky) a je (včetně všech dalších psychometrických analýz) autorkou prezentována velmi sofistikovaně. V diskusi autorka opět prokazuje schopnost kritického myšlení (například úvaha nad intervencí sociální desirability atd.) a vše vyznívá ve prospěch existence české verze dotazníku soucitu. Na závěr chci ocenit právě autorčinu disciplinovanost všech analýz, které jsou vedené přehledně a podložené v tématu, kde se setkává exaktní věda s filosofickým dědictvím a v běžných diskusích tolikrát jen vágně chápaných fenoménech, jakým je právě například *soucit*.

Závěr: předloženou práci považuji za splňující všechny podmínky kladené na práci diplomovou a doporučuji ji k obhajobě. Současně navrhuji hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

Praha, 8.1. 2018

Jiří Šípek