

Autorka seznámila komisi se svou prací, představila její východiska, přístupy a závěry. Oponent předložil posudek, který sice uznal zlepšení proti předchozí verzi, ale konstatoval, že většina původních výtek zůstává v platnosti. Práci proto k obhajobě nedoporučil. Vedoucí práce vyzvedla zlepšení a navrhla hodnotit práci stupněm velmi dobře až dobře. Autorka na výtky a posudky jako takové odpověděla. V následující diskusi bylo poukázáno na to, že obsah práce neodpovídá jejímu názvu. Vedoucí práce vysvětlila tento rozpor tím, že práce byla do SISu dána s velkým předstihem a podle toho, jaké prameny se ukázaly být k dispozici, se obsah práce poněkud posunul. Po dlouhé diskusi a pečlivém zvážení všech argumentů se komise nakonec rozhodla obhajobu uznat a hodnotit ji stupněm dobře.

Mgr. Jan Dobeš, PhD.