

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČKÝCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Jitka Kosíková
Název práce	Business plán – rozšíření činnosti specializované mobilní dětské paliativní péče ve Středočeském kraji pro stávající organizaci Cesta domů
Autor posudku- jméno	Mgr. Jiří Krejčí
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2019
Specializace	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Domácí dětská paliativní péče resp. její nedostupnost je jedním z hlavních témat odborné veřejnosti. Zvolené téma reaguje na aktuální trendy v oboru.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	V současnosti se zvyšuje počet domácích hospiců, které se zabývají tématem rozšíření cílové skupiny o dětské pacienty, tvorba business plánu je vhodným krokem v rámci tohoto rozhodovacího procesu a může být inspirací pro ostatní poskytovatele.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce je rozdělena do dvou částí teoretické a empirické, teoretická shrnuje principy strategického řízení a východiska paliativní péče se zaměřením na stav dětské paliativní péče ve Středočeském kraji. V empirické části autorka popisuje business plán organizace, která plánuje rozšíření své činnosti mimo Prahu i do okolního regionu. Kapitoly jsou členěny logicky, navazují na sebe a reflektují základní znalosti vybraných oblastí a popisují zdárně business plán organizace. Ačkoliv teoretická část přináší základní definice v oblasti dětské paliativní péče, ocenil bych syntézu, co jednotlivé přístupy přináší, co je odlišuje. Ve chvíli, kdy autorka zmiňuje <i>Chartu práv dětí, jejichž život je v důsledku jejich nemoci nebo stavu zkrácen či ohrožen</i> , přivítal bych osvětlení souvislost, co charta přináší nového, v čem vidí autorka přínos pro svou diplomovou práci. Autorka se dále v teoretické části zmiňuje, že vhodně zvolená struktura business plánu slouží k neopomenutí některých důležitých kroků. Odvolává se na strukturu Slavíka (2014), která obsahuje 9 částí. V praktické části by dle Slavíka pak měly své místo plán řízení rizik, plán prodeje a marketingu apod, které tam ovšem chybí. Z textu není zřejmé, jakou strukturu se autorka rozhodla použít, když ne tu, na kterou se odvolává.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka pracuje adekvátně s definovanými pojmy, citace jsou označeny. Zajímavé by mohly být zahraniční zkušenosti se zaváděním mobilní specializované paliativní péče.				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka se v teoretické části odvolává na strukturu Slavíka (2014), kterou ovšem, jak již bylo řečeno, v praktické části nepoužívá. V případě zavádění nové služby do nového regionu by bylo vhodné se důkladněji věnovat plánu řízení rizik i marketingu služby. Stakeholder analysis by mohla pomoci identifikovat zájmy různých aktérů.				

	<p>SWOT analýzy dle McGratha (2015), jak uvádí autorka, bývají až z 80% nepřesné. Zajímalo by mě, jakým způsobem byla tvořena SWOTka v rámci praktické části a jak s autorka pokusila případnou nepřesnost eliminovat.</p> <p>Z práce není zřejmé, proč je třeba využít zdravotní sestry PLDD, autorka poukazuje, že „v případě nutnosti urgentního výjezdu je zapojení dětského PLDD nebo ZZS nezbytné“, nejsou popsány důvody. Jelikož se jedná o unikátní model péče, pomohlo by, pokud by byl tento krok lépe popsán a třeba i porovnán se situací v jiných krajích, kde dětské domácí hospice operují v radiu 100 km.</p>
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Výsledky business plánu byly interpretovány srozumitelně, jasně, finanční rozvaha se nebála záporných čísel a je určitě na místě ocenit odvalu se rozhodnout poskytovat péči, která bude od začátku ztrátová a bude vyžadovat po fundraisingovém oddělení vyšší aktivitu.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Závěr práce shrnuje část výsledků business plánu, poukazuje na potřebu financovat provoz služby nejenom z prostředků veřejného zdravotního pojištění, ale zároveň i ze soukromých zdrojů. Personální zabezpečení uvádí jako zásadní riziko.
8. Hodnocení formální stránky práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Práce splňuje formální náležitosti.
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Výhodou je, že dokument bude v organizaci aktivně žít a bude sloužit jako nástroj rozvoje. Také může sloužit jako vzor pro další domácí hospice, které budou chtít podobné služby poskytovat i ve vlastním regionu. V této souvislosti bych ocenil nejenom popis přístupu organizace k poskytování péče, ale jak již bylo zmíněno výše, i důvody, které za rozhodováním stojí, případně porovnání s jinými modely péče v ČR nebo ve světě.
10. Otázky k obhajobě	<p>Jakým způsobem byla vypracována SWOT analýza?</p> <p>Jak bude probíhat rozvojový plán v případě, že se nepodaří zapojit zdravotní sestry PLDD?</p> <p>Zvažovala jste poskytovat péči nejenom péči v závěru života, ale i v průběhu dlouhodobého onemocnění, jak to je například provozováno v Polsku?</p>
11. Celkové zhodnocení práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Předkládaná diplomová práce splňuje všechny formální požadavky na kvalitu diplomové práce. Autorka se věnuje velmi zajímavému a aktuálnímu problému. Lepší provázanost teoretické a empirické části by mohla zvýšit její kvalitu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení velmi dobře.

.....
podpis autora posouzení

Dne