

Marek, B.

Vzdělávací systém profesionálních hasičů v České republice. Bakalářská práce.

KAPR, FF UK, Praha 2007, 48 s.

Posudek oponenta

Předložená bakalářská práce je psána zvláštním způsobem a obsahuje řadu věcí dosti netradičních.

1. Autor již v úvodu hodnotí sám sebe i svoje klady a šance téma zpracovat. Toto lze pochopit u prací, které mají velké ambice, jsou průlomové. Bakalářská práce p. Marka to rozhodně není, jde v podstatě o dosti povrchní popis reality vzdělávání v hasičském sboru.
2. Autor z neznámých důvodů řeší v úvodu práce vztahy mezi pojmy vzdělávání a výchova a dalšími. Z neznámých důvodů dokonce cituje zdroj z americké sociologie. Než se však k něčemu dostane, tak na to rezignuje ... „Ambicí této práce není vyřešit s konečnou platností tuto problematiku, ale pouze s ní seznámit čtenáře ... Velmi humorně tak působí věta „... proto podkapitolu uzavírám s nejednoznačnou odpovědí na to, co vzdělávání v odborné terminologii znamená, protože česká pedagogika ani já jednoznačnou odpověď zatím neznáme“. (citace jsou ze strany 7 práce). Určitě nepřeháním, že tyto výroky (a mnohé další) autora bakalářské práce jsou hodny Járy (da) Cimrmana. Bakalářská práce by měla být v první řadě věcným, odborně zaměřeným dílem.
3. Oproti tomu se autor v práci zabývá jen velmi povrchně pojmy, které sám označuje za základ svých popisů reality, a to je podnikové vzdělávání či integrovaný záchranný systém. A ještě k tomu dodávám, mohlo by to být i krizové řízení. Tady bylo potřeba terminologických analýz, upřesnění vztahů mezi pojmy, vytýčení obsahových rámců vzdělávacích aktivit pro hasičský sbor apod.
4. Práce obsahuje řadu nepřesností, nepravdivých tvrzení a zjednodušení.

Příklady:

Str. 13 – tvrzení „Produkt vzdělávacího procesu se nazývá učební cíl“. To není pravda. Produkt v dalším vzdělávání je kurz, profil absolventa. Cíl je do značné míry norma, kritérium efektivnosti vzdělávání.

Str. 12 – autor si klade za cíl „definovat poměr mezi kvalifikací a kompetencí. Jde o správnou prioritu. Zejména u hasičské profese by to bylo zajímavé. Nicméně celý problém je doslova „odfláknut“ nic neříkajícími citacemi Z. Palána.

Je velmi neobvyklé, když autor na str. 18, 19 popisuje (podle mého názoru velmi naivně) náš politický systém ... Např. „... prezident ČR má omezené pravomoci a de facto nemá na samotný proces vládnutí vliv. Jeho role spočívá v tom, že na základě voleb jmenuje tvůrce vlády. Většinou se jedná o předsedu vítězné politické strany, který se automaticky stane potenciálním premiérem a sám si určí personální složení vlády. Pokud tento výběr schválí poslanecká sněmovna, je prezident povinen vládu jmenovat. Z toho plyne, že nejdůležitější osobou, která prakticky rozhoduje o politice státu, je předseda vlády, resp. premiér a nejvýznamnější institucí ve státě z hlediska exekutivy jím sestavená vláda. Premiérovi resp. ministerskému předsedovi jsou ministři odpovědni za své resorty. Ministři mají dominantní vliv na jejich chod a budoucí vývoj.“

Lze vůbec vysvětlit, jak tento text souvisí se systémem vzdělávání hasičů? Komu se to podaří, má moje velké uznání.

Závěr

Po zhodnocení výše uvedených výhrad jsem se rozhodl nedoporučit bakalářskou práci p. Bohdana Marka „Vzdělávací systém profesionálních hasičů v České republice“ k obhajobě.

V Praze dne 11. 6. 2007

Doc. PhDr. Jaroslav Mužík, DrSc.

