

Oponentský posudek diplomové práce
Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: Zavedení sociální služby v nestátní neziskové organizaci

Jméno studentky: Bc. Lucie Nedobitá, DiS.

Katedra: Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Vedoucí práce: Mgr. Petr Vrzáček

Posudek vypracoval: Ing. Marek Šedivý

Datum: 30. 1. 2019

Diplomová práce v zásadě splňuje formální náležitosti.

Diplomantka řádně uvádí citace a jejich zdroje.

V práci se nevyskytují zásadní gramatické chyby, jako nepodstatnou drobnost uvádím chybu v zápise data na straně 18 (za tečkou chybí mezery). Nepěkně působí také rozhozené tabulky např. na stranách 44 – 45 a 48 – 49.

Vzhledem k tomu, že cíl práce je manažerský - popis změny v neziskové organizaci související se zavedením registrované sociální služby - považuji některé teoretické části za zbytečně rozsáhlé (demografické stárnutí populace, sociální služby). Na druhou stranu oceňuji způsob zpracování a počet uváděných zdrojů.

Jedním z nedostatků je podle mého názoru absence definice cílů a popis metodologie v úvodu praktické části.

Popis současného stavu organizace na stranách 57 – 58 považuji za více než stručný ve srovnání s detailními informacemi v následující PESTLE analýze. Chybí detailnější popis řízení organizace a jeho vztah k orgánům spolku, případný popis střetu zájmu, pokud ve spolku existuje. Chybí organizační struktura. Dále chybí např. podrobnější popis portfolia finančních zdrojů organizace s alespoň procentuálním zastoupením zdrojů.

V rámci PESTLE analýzy jsou uváděny podrobné údaje o politické a ekonomické situaci, ale není uveden vliv na plánovanou změnu v organizaci. Škoda, že tuto analýzu neprovedla studentka se zástupci organizace, ale prováděla ji sama. Podobně je tomu tak s metodou Porterův model a SWOT analýzou.

Oceňuji popis metody focus group a analýzy bodu zvratu.

Doporučené otázky a okruhy k obhajobě:

Porovnejte vhodnost právní forem „zapsaný spolek“ a „zapsaný ústav“ pro poskytování sociálních služeb.

Zaměstnává Azara sociální z.s. vlastní členy? Pokud ano, popište možné problémy vyplývající ze střetu zájmů.

Objasněte, proč ve SWOT analýze považujete velkou šíři záměru Azara sociální z.s. za silnou stránku? Jaký vliv má tato šíře na budování značky organizace?

Doporučuji práci k obhajobě a i přes uvedené připomínky navrhuji stupeň klasifikace **velmi dobře**.

Ing. Marek Šedivý