

Posudek na rigorózní práci Z.Krýlové, Protektorát Čechy a Morava : právo nástroj nacistické expanze

Autorku zvolená tematika tak zaujala, že předložila velmi obsáhlou práci, vymykající se požadovanému rozsahu 100 stran, které minimálně musí mít práce rigorózní. Její téma se týká práva doby Protektorátu Čechy a Morava. Právo tu rigorozantka pojala nejen ve smyslu platného právního řádu, ale i ve smyslu filozofickém jako neprávo a zejména pak jako nástroj, kterým nacistická vláda zasahovala do práv a svobod občanů Protektorátu.

V první kapitole rozebrala autorka historické okolnosti vzniku Protektorátu a vysvětlila postavení protektora, který v Protektorátu zastupoval „Vůdce“.

Ve druhé kapitole se rigorozantka zaměřila na systém veřejné správy v Protektorátu, vysvětlila principy Heydrichovy reformy správy a rovněž popsala právní dualismus spočívající v říšské a autonomní normotvorbě. Zmínila se i o dekretální pravomoci státního prezidenta, která byla prakticky nulová.

Velkou pozornost věnovala Z. Krýlová zvláště židovským obyvatelům Protektorátu a jejich postupnému vylučování ze všech oblastí života, tedy v osobní, profesní, kulturní a majetkové které přerostlo až k holocaustu. Autorka neopomněla ani ostatní perzekvované skupiny obyvatel, zvláště Romy.

Z. Krýlová tedy popsala, ovšem velmi stručně, aplikaci předpisů v době Protektorátu v praxi a svůj pohled na danou tematiku dovedla až k bezpečnostnímu aparátu, k soudům, k soudům stanným .

Kladně hodnotím, že se rigorozantka obrátila při zpracování vybrané tematiky nejen k historické a právně historické literatuře, ale zohlednila i literaturu teoretickou (např. H. Arendtová, V. Knapp). Chybí tu ale odkaz na Turečkovo, Právo, křivda a neprávo z hlediska dnešní doby.

Práce je podložena podrobným citačním aparátem, který je dokladem toho, že se rigorozantka nespokojila jen s literaturou a právními předpisy, ale studovala mnohé archivní prameny a prokázala tak dobrou úroveň práce heuristické.

Tradičně v souladu s požadavky kladenými na rigorózní práce autorka připojila obsáhlý seznam pramenů a literatury, archivních fondů, internetových zdrojů a vysvětlení používaných zkratek .

Předloženou rigorózní práci Z. Krýlové pokládám za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty pro obhajobu:

1. Dekretální pravomoc státního prezidenta E.Háchy.
2. Role advokátů před německými soudy

Prof. JUDr.PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Senohraby 14.2.2015