

**BcA. Alice Brotánková**  
**VOJTĚCH KUBAŠTA A POHYBLIVÁ KNIHA**

Posudek magisterské práce

Vedoucí práce: Doc. ak. mal. Jaroslav J. Alt

Oponent: Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.

---

## 1. Cíl práce

Cílem práce, jak sama autorka uvádí v abstraktu, je zjistit, „jakým způsobem jsou Kubaštovy knihy utvářeny a co je na tvůrčích principech jejich autora výjimečného.“ Východiskem vstřícným ke zkoumání výjimečnosti zde je, že autor coby ilustrátor se vyznačoval specifickou tvorbou v oboru tzv. pohyblivých knih (pop-ups).

## 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka je i zásluhou svého předchozího studia v oboru knižní ilustrace důkladně seznámena s celým procesem knižní tvorby, jež kromě vlastního výtvarného autorství znamená spolupráci s autorem textu, kooperaci s polygrafickým zpracováním a distribucí, v oblasti výtvarného obsahu pak vyžaduje ohled na čtenářovo estetické zaměření. Všechny tyto aspekty jsou jaksi prohloubenější i vyrocenější v oblasti tak atypické tvorby, jako jsou pohyblivé knihy.

Autorka nevynechává žádný z uvedených aspektů, tato jejich uvedená šíře je však možná ke škodě celé práce. Ačkoli jsou důkladně zpracovány, ve svém množství poněkud rozptylují její autorkou proponovaný cíl.

## 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Práce je zpracována velmi svědomitě, se zanícením, s mimořádnou mírou odborných znalostí i odborné literatury k zadanému tématu.

## 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je formálně vyspělá, zřetelná stylisticky, bezchybná jazykově. Splňuje bez výhrad požadavky na kvalitu magisterské práce. Autorka účinně uplatňuje literaturu, je schopná její přesné analýzy. Své poznatky v oblasti grafické tvorby a tvorby modelů pohyblivých knih zřetelně prokazuje i v příložené fotografické dokumentaci.

## 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka ve své práci prokázala zřetelně schopnost důsledně shromažďovat a kriticky hodnotit informace ve zvolené oblasti.

Nejzajímavější části práce jsou o sémiotických vztazích pohyblivé knihy k divadlu, animovanému filmu, komiksu, o způsobu výběru pohyblivých scén, o asociativním vnímání děje a proměn mezi jednotlivými scénami. Zde by byl i prostor k dalšímu rozboru konkrétních Kubaškových řešení jednotlivých děl, protože v nich můžeme najít při jeho jinak konvenčním výtvarném jazyku jeho tvůrčí přínos.

Tím, že autorka nechtěla opominout žádný rys vztahů v procesu ilustrátorské tvorby, získáváme v celku její práce jejím důkladným výzkumem podložené svědectví o bizarnosti celého procesu tvorby i samotné existence v potěmkinovském systému charakterizovaném vzájemnými protiklady a rozpory (snaha vydělat devizy podřizováním se zákaznickému vkusu oproti proklamacím nadřazenosti socialistických idejí nad západními, apod.).

## 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Rád bych zjistil při obhajobě, která z bohatých, avšak vzájemně různorodých zjištění sama autorka považuje *pro sebe* za nejdůležitější výsledek práce.

## 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Při rozhodování o známce se mísily kladné pocity z perfektního odborného zpracování tématu (rozsáhlé, důkladně zpracované prameny a literatura, názorné obrazové přílohy, atd.) a jistým rozptylem zaměření práce – od zákulisí rodinného života sledované osobnosti, přes produkční tiskařské zpracování, k sledování obchodní politiky podniku zahraničního obchodu Artia při šíření Kubaškových knih - vedle nichž se proponovaný cíl práce zužuje na dílčí. Při sledování autorčiných charakteristik výtvarných kvalit ostatních soudobých českých ilustrátorů (str. 80n) jsem si však uvědomil její význačnou schopnost přesného popisu a vzájemné diferenciací výtvarných rysů jejich tvorby, jejíž získání může být považováno za nejvýznačnější rys i výsledek práce, velmi dobře uplatnitelný v další odborné činnosti. Navrhuji proto hodnocení

**výborně**

**Datum: 20. 1. 2019**

**Podpis:**

---