

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studentky: Tereza Věříšová, DiS.

Jméno vedoucího práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Jméno oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Dvorná

Téma práce: Motivace seniorů ke studiu na Univerzitách třetího věku

Cíl práce: Zjistit, co vede seniory ke studiu na Univerzitách třetího věku a jaké hlavní faktory jejich motivaci ovlivňují.

Počet stran hlavního textu (Úvod – Závěr): 46

Počet stran příloh: 5

Celkový počet pramenů: 15

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle	X			
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu	X			
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)	X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X		

2. Slovní hodnocení

Výběr tématu velmi oceňuji, je jednou z hlavních příčin úspěchu této práce. Téma je aktuální a při tom ještě nepříliš frekventované.

Uspořádání práce je logické, hlavní kapitoly na sebe vhodně navazují, ale zasloužilo by ještě větší pečlivosti při členění textu do podkapitol.

Teoretická část přináší výklad problematiky stáří a stárnutí, vzdělávání seniorů a jeho konkrétních forem, rozboru jejich motivace ke studiu. Neopomíjí ani platné rezoluce a program celoživotního vzdělávání. Jen mám dojem, že by bylo vhodnější neuvádět podkapitolu o stárnutí populace mezi texty o stárnutí jedince a změnách ve stáří. Tento jev je vhodné vysvětlit na takovém místě, aby bylo zřejmé, že se nejedná o biologickou a neodvratnou individuální realitu. Podobně ocituji z kraje Závěru: *„Ve své bakalářské práci jsem se zaměřila na problematiku, která je v současnosti velmi diskutována, a tou je stárnutí lidské populace a s tím spojené problémy. Stárnutí člověka je biologicky přirozené, každý člověk zestárne, ať chce, nebo nechce...“*

Praktická část se věnuje zkoumání motivace seniorů ke studiu U3V, jejich spokojenosti s kvalitou kurzů a zjišťuje nejpreferovanější obory. To jsou opravdu velice zajímavé oblasti zájmu. Autorka zacílila na 12 fakult UK Praha, volbu jistě zdůvodní. Provedla elektronické dotazníkové šetření, velmi oceňuji její důvtip při distribuci dotazníku – obrátila se na garanty kurzů, kteří dodali cílové skupině a slavila velký úspěch - získala odpovědi od 855 respondentů. Dotazníky vhodně zpracovala, vyhodnotila a navíc doplnila cennými komentáři respondentů.

K praktické části mám jen pár poznámek: Před samotným vyhodnocením odpovědí se běžně má představit čtenáři vzorek z hlediska věku, pohlaví atd.; zjišťování identifikačních údajů tedy není plnohodnotná otázka (ale tato poznámka je jen okrajová). Za určitou slabinu praktické části zde považuji hypotézy, které jsou formulovány hodně jednoduše. Správná hypotéza je předpoklad - tvrzení - o vztahu mezi různými proměnnými. Hned první hypotéza studentky není toho zrovna vzorem: „Na U3V studuje více žen než mužů“. Autorka doplňuje vysvětlením: „Předpokládám, že ženy jsou aktivnější než muži v oblasti dalšího vzdělávání“. Nakonec při řešení „záhady chybějících mužů“ autorka ani nepřipomněla jednu z vícero možných příčin – demografickou skladbu obyvatelstva, kdy ve vyšších věkových skupinách převažují ženy, neboť pravděpodobnost dožití je u žen vyšší nežli u mužů.

Navzdory svým poznámkám práci považuji za mimořádně zdařilou a přínosnou.

3. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Proč jste své respondenty hledala právě na fakultách UK?
- Které zjištění považujete za nejvýznamnější?

4. Navržený klasifikační stupeň: Výborně

V Praze dne 18. 9. 2018

Marie Dvorná
oponentka absolventské práce