

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno studenta: Bc. David Polánka

Název práce: Svoboda a autonomie v díle Jeana Paula Sartra

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení : Předložená práce splňuje všechny formální požadavky kladené na diplomovou práci. Autor vyváženě spojuje teoretickou část, která vychází ze Sartrových vědeckých prací, s částí, která ukazuje jejich aplikaci v rámci Sartrova uměleckého snažení. Vybírá logicky teoretická témata v první části, aby je mohl postihnout v části druhé – aplikační.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení : Autor je si vědom, že má-li pochopit smysl Sartrova uměleckého díla (v němž mělo spočívat těžiště jeho práce), musí vyjít z často velmi složitých Sartrových vědeckých spisů. Zejména je třeba ocenit jeho odvahu, s níž zvládá tak obtížný text, jakým je Bytí a nicota. Pomáhá mu v tom i sekundární literatura, ale základní je jeho vlastní práce s textem. Druhá část práce, věnovaná Sartrovi uměleckému dílu, přináší v hutné zkratce zajímavé postřehy a jistě by se dala použít i v autorově pedagogické praxi při výuce filosofie.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení: Student prokázal schopnost napsat kvalitní odborný text i po stránce jazykové. Práce je napsána čtivě a srozumitelně, aniž by slevovala z jazykové, především terminologické, náročnosti.

IV. Otázky k obhajobě:

V čem může, podle Vás, Sartrovo pojetí svobody a autonomie oslovit současného mladého člověka?

V čem vidíte smysl umělecké tvorby, která je předváděna v podobě uměleckého díla?

Navržená známka výborně

Datum 12. 1. 2019

Podpis oponenta práce

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.