

Karel Ulm, JUDr. Vlastimil Klíma v procesu s tzv. Zelenou internacionálou  
Bakalářská práce

Proces s tzv. Zelenou internacionálou patřil ke zvlášť nepovedeně zkonstruovaným, přitom ale krutým politickým procesům v Československu počátkem padesátých let. K jeho obětem patřil také dr. Vlastimil Klíma, jehož příběhu se v bakalářské práci ujal Karel Ulm. Klíma stojí nepochybně za pozornost historiků – sám pro ně ostatně hodně udělal svými rukopisnými paměťmi (výbor z nich by měl být vydán knižně). Byl politickou osobností zajímavě ztělesňující určitou část politického a názorového spektra v prvním československém státě i později. Byl českým nacionalistou, pevně spojeným s vlasteneckým přesvědčením. Určovalo to jeho postavení v národní demokracii i vůbec v životě.

Komunisté ho po zatčení v září 1951 zařadili v dubnu 1952 do procesu s tzv. Zelenou internacionálou a odsoudili k doživotnímu vězení. Hlavně této tragické části Klímova života a jejím trvalým následkům se věnuje bakalářská Ulmova práce. Dokumentace k ní je už poměrně rozsáhlá a Ulm se s ní aspoň zčásti seznámil. Zachytil především fabrikaci procesu, do něhož zařazení Klímy překvapovalo. Při poznání smyslu a cíle procesu se však dá, aspoň kostrbatě, „vysvětlit“. Ulmova práce ale nedává zatím dost možností k přemýšlení a rozpravě o tom. Není mi především jasné, proč autor zcela opominul základní práci o procesu, monografii Zory Dvořákové Navzdory nenávisti a mstě. Mohl na ni navázat i se o ni opřít, a to velmi spolehlivě.

Bakalářská práce trpí především neuspořádaností. Je nesoustavná, faktograficky „skáče“, otevře určitou situaci a vzápětí převede výklad do jiného děje. Pevná logická osnova a stavba by umožnila uplatnit vše podstatné, co Ulm při výzkumu zjistil. V této podobě si vlastně hlavní osu výkladu musí konstruovat sám čtenář. Ulmova mozaika mu i tak o Klímově osudu od padesátých let hodně poví, v pevnějším tvaru by její výpovědní hodnota zkvalitněla. Cením, že se autor portrétu Vlastimila Klímy ujal a doufám, že by ho jednou mohl zcelistvět. Bude to ovšem žádat i pozornější stylistiku. V bakalářské práci jsou i drobné faktografické omyly, uvádím aspoň, že Klíma byl poslancem až od roku 1937 (po Kramářovi) a že Imre Nagy samozřejmě nevedl maďarskou rolnickou stranu, v jejím čele byl Ferenc Nagy. Hlavní rysy Klímova osudu od přípravy procesu s tzv. Zelenou internacionálou Karel Ulm ve své bakalářské práci zachytil a vyložil a proto tuto jeho práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

  
Prof. dr. Robert Kvaček, CSc.