

Zápis obhajoby disertační práce

Student: Mgr. Karolína Čerňáková
Datum narození: [REDACTED]
Identifikační číslo studenta: 63582918
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Etnologie
Název disertační práce: Naturalizovaná metodologie v antropologickém výzkumu
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Vrhel František, CSc.
Oponenti: doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D., Ph.D.
Mgr. Martin Paleček, Ph.D.
Datum obhajoby: 9.10.2018
Místo obhajoby: FF UK, Ústav etnologie, Celetná 20, Praha 1
Termín: řádný
Předseda komise: doc. Lubomír Tyllner, CSc.
Členové komise: PhDr. Petr Janeček, Ph.D.
doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.
PhDr. Stanislav Brouček, CSc.
doc. PhDr. Ing. Petr Kokaisl, Ph.D.
doc. Mgr. Petr Lozoviuk, Ph.D.
PhDr. Jiří Woitsch, Ph.D.
doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D., Ph.D.
doc. PhDr. František Vrhel, CSc.
Přítomní: doc. Lubomír Tyllner, CSc.
PhDr. Petr Janeček, Ph.D.
PhDr. Stanislav Brouček, CSc.
doc. PhDr. Ing. Petr Kokaisl, Ph.D.
doc. PhDr. František Vrhel, CSc.

– Předseda komise zahájil obhajobu, představil přítomných členů komise a oponentů. Následně představil studentku.

– Školitel přítomných oboznámil s kladným hodnocením celkového štúdia študentky a jej dizertačnej práce, ktoré uviedol v písomnom vyjadrení.

– Študentka oboznámila přítomných s obsahom a výsledkami svojej dizertačnej práce.

– Oponent, docent Marek Jakoubek, v zastúpení člena komise oboznámil přítomných s hlavnými bodmi svojho posudku so záverom, že odporúča predloženú dizertačnú prácu k obhajobe a predbežne ju klasifikuje ako „prospěla“. Študentke položil otázky, ktoré sú k nahliadnutiu v posudku.

- Oponent, doktor Paleček, v zastúpení člena komisie oboznámil prítomných s hlavnými bodmi svojho posudku so záverom, že odporúča predloženú dizertačnú prácu k obhajobe a predbežne ju klasifikuje ako „prospěla“. Študentke položil otázky, ktoré sú k nahliadnutiu v posudku.
- Študentka najprv reagovala na otázky docenta Jakoubka, po ich objasnení následne zodpovedala otázky doktora Palečka.
- Komisia a školiteľ sa kladne vyjadrili k vystúpeniu študenta.
- Predseda komisie zahájil diskusiu. V diskusií vystúpili všetci prítomní. Dotazy smerovali primárne na nasledujúce oblasti: aký je postoj autorky ku kognitívnej antropológii, čo vedie autorku k tomu, že veda má byť empirická, do akej miery môže byť štúdium človeka exaktné a či je pri ňom možné aplikovať metodológiu prírodných vied.
- Po zodpovedaní dotazov v diskusií predseda komisie ukončil samotnú obhajobu a komisia zahájila neverejné zasadnutie o klasifikácii obhajoby dizertačnej práce.
- Docent Tyllner, predseda komisie, oboznámil študentku a prítomných s výsledkom obhajoby, pričom 4 hlasy od 4 prítomných členov oprávnených hlasovať boli kladné, žiaden hlas neplatný alebo že by študentka neprospeła.
- Obhajoba dizertačnej práce bola klasifikovaná ako „prospěla“.
- Predseda menom komisie skonštatoval, že dizertačná práca je vyhovujúca.

Zapisovateľ: Filip Jakubec

