

Univerzita Karlova  
Právnická fakulta  
Katedra práva životního prostředí

### Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Bc. Alžběta Kozderková**

Téma (název) diplomové práce: **Právní úprava držení a chovu psů**

Rozsah práce: vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 186 331 znaků včetně mezer.

Datum odevzdání práce: 2.1.2019

#### Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se na 108 stranách zabývá netradičním tématem z oblasti práva životního prostředí, a sice právní úpravou chovu a držení psů. Jedná se o problematiku v současné době velmi aktuální, i vzhledem k úvahám o zpřísnění pravidel pro tzv. množirny psů, či regulace chovu tzv. bojových plemen. Ne zcela jasná je také situace u psů se speciálním výcvikem. Lze tedy ocenit u diplomantky aktuálnost a výběr tématu. Dle mého názoru je to jedna z prvních diplomových prací na PFUK, ne-li vůbec první, která se problematikou chovu psů zabývá.

Téma diplomové práce je středně náročné na teoretické znalosti z oblasti práva životního prostředí. Autorka se musela vyrovnat s určitým deficitem odborné literatury z oblasti práva životního prostředí (ne tak třeba práva občanského či trestního), zatímco z hlediska věcné stránky zvoleného tématu je literatury přeci jen více. Autorka využila i příležitosti uvést vlastní názory a úvahy.

Samotný text diplomové práce je formálně rozdělen do předmluvy, úvodu, tří částí, přičemž každá z nich se věnuje samostatné oblasti tématu v jednotlivých kapitolách, a konečně závěru. Diplomová práce má logickou stavbu, se systémem jednotlivých kapitol souhlasím.

Klíčová je dle mého názoru první část diplomové práce, kterou bych označil za pomyslnou obecnou část. Ta pojednává o právním postavení psů a jejich ochraně. Je rozdělená do šesti kapitol. První kapitola uvádí diskutovanou problematiku přiznání právní subjektivity zvířatům, která tvoří základ pro pochopení dalšího vývoje právní úpravy postavení a ochrany zvířat. Další kapitoly této části se věnují příslušným právním normám v klasickém členění na mezinárodní, evropské a vnitrostátní úrovni. Důraz autorka klade na právní postavení psa a ustanovení související zejména v občanském právu a v právu trestním. Není mi zcela jasné, proč se autorka nevěnuje danému tématu také z pohledu odpovědnosti za přestupky, to je velmi důležitá oblast právní regulace.

Druhá a třetí část představují jakousi pomyslnou zvláštní část hodnocené diplomové práce. Druhá část se věnuje chovu psů a souvisejícím činnostem. Je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola se věnuje oblasti zájmového chovu psů, včetně aktuální problematiky snah o regulaci tzv. množiren

psů. Druhá kapitola se orientuje na oblast přepravy psů. Třetí kapitola uvádí povinnosti, které pro chovatele vyplývají z obecně závazných vyhlášek obcí. To je dle mého názoru velmi významná oblast právní úpravy pro dané téma. Poslední čtvrtá kapitola druhé části se věnuje právní úpravě a fungování útulků pro opuštěné a toulavé psy.

Třetí část diplomové práce je zaměřena na zvláštní účely držení psů. Tato část je rozdělena na tři kapitoly, které se postupně týkají loveckých psů, služebních psů a nakonec psů se speciálním výcvikem. Autorka mohla dle mého názoru zařadit také oblast právní úpravy chovu a použití pasteveckých psů.

Oceňuji, že hodnocená diplomová práce na závěr téměř každé kapitoly poskytuje podkapitolu, která shrnuje a hodnotí poznatky právní úpravy příslušné oblasti, přičemž diplomantka v nich také navrhuje doporučení na změny právní úpravy *de lege ferenda*. Tyto poznatky a návrhy jsou dále zmíněny v samotném závěru práce.

Připouštím, že v některých částech je hodnocená diplomová práce sice převážně popisná, avšak to je dle mého názoru v určitém rozsahu standardní a nezbytné. Diplomantka velmi často cituje z odborné literatury, ale také zaujímá svá stanoviska. Seznamy použitých zdrojů jsou řádně uvedeny v přílohách. Je však třeba uvést, že je autorka nečlenila podle abecedního pořadí příjmení autorů, proto se v nich obtížněji hledá.

Formální úprava diplomové práce splňuje standardy kladené na tento typ kvalifikační práce na Právnické fakultě UK. Text je rovněž na dobré jazykové úrovni, i když autorka nevěnovala péči závěrečným korekturám. Zajímavé jsou autorčiny vlastní přílohy, zařazené na konci práce, byť třeba graf od JUDr. Mullerové je v odborných kruzích velmi známý.

Diplomantka dle mého názoru prokázala schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci, analýzu, syntézu a závěry. Práce sice nemá komplexní charakter, ale třeba závěry představují vhodný základ pro diskuzi při ústní obhajobě.

#### Závěrem:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**, v závislosti na úrovni ústní obhajoby.

Při obhajobě prosím, aby se diplomantka zabývala následujícími tématy:

- 1) Uveďte argumenty pro a proti zavedení právní subjektivity psů.
- 2) Zhodnoťte nedostatky v platné právní úpravě chovu psů „se speciálním výcvikem“.

V Roztokách, dne 27.1.2019

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*vedoucí DP*