

Oponentský posudek diplomové práce

Alžběta KOZDERKOVÁ:

Právní úprava držení a chovu psů

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 108 stran (včetně příloh) je členěna (mimo úvodu a závěru) do tří částí, které jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Členění a struktura diplomové práce jsou velmi systematické a logické. Práce podává velmi dobrý a ucelený přehled zvolené problematiky.

Diplomantka dle mého názoru při práci s větším množstvím právních předpisů, literárních pramenů k právní i věcné problematice, s judikaturou i s webovými prameny, prokázala solidní znalosti zkoumané látky i celkovou potřebnou orientaci, když si jako téma svojí diplomové práce vybrala zajisté aktuální a na katedře zřejmě poprvé zpracovávanou problematiku, kterou právní úprava držení a chovu psů rozhodně představuje.

V jednotlivých částech autorka zejména popisuje a místy se snaží i komentovat jednotlivé části platné české právní úpravy, a to v mezinárodním a evropském kontextu. Zabývá se jak soukromoprávní, tak zejména veřejnoprávní úpravou. Trochu mi však chybí větší srovnání s nějakou vybranou zahraniční právní úpravou držení a chovu psů (alespoň s tou slovenskou).

Posuzovaná práce se snaží uceleně zpracovat zkoumanou látku a podává jak přehled a utřídění jednotlivých právních institutů a problematik, tak i postižení problematiky věcných souvislostí. Diplomantka se v závěru snaží i o některé vlastní dílčí úvahy a návrhy z pohledu *de lege ferenda*. Práce (včetně závěru) je však místy trochu popisnou. Rozvedena mohla být více otázka delikttní odpovědnosti, zejména té přestupkové. Některé kategorie psů (například psi ovčáctí a pastevečtí) nejsou vůbec pojednány.

Diplomová práce bohužel občas vykazuje nepřesnosti v citacích pod čarou a místy až příliš emoční či žurnalistický styl vyjadřování, nevhodný k odbornému dílu.

Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na standardní úrovni. Celkově ji hodnotím jako velmi dobrou. Doporučuji ji k ústní obhajobě, v jejímž rámci navrhuji se věnovat zejména otázkám:

1/ Jakými prostředky (právními, ekonomickými či jinými) by bylo možné snížit nadměrnou populaci psů chovaných v ČR (viz graf v příloze, kde je ČR na druhém místě po Rumunsku v poměru k domácnostem)?

2/ Zda, případně kde a jak je v českém právu upravena odpovědnost za tzv. pastevecké psy?

3/ Zda a případně kde a jak je v českém právu řešena ochrana volně žijících psovitých šelem?

V Praze dne 5. ledna 2019

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.
oponent diplomové práce