

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	David Ptáček
Téma práce:	Náhrada újmy při pracovních úrazech z pohledu praxe a judikatury
Rozsah práce:	145.139 znaků
Datum odevzdání práce:	10.12.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které v pracovněprávní teorii není nové, jde však o téma aktuální zejména s ohledem na vývoj legislativy a judikatury.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné z hlediska teoretických znalostí. Autor nastudoval dostatečný počet zdrojů a s těmito zdroji adekvátně pracuje.

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura je vhodná, části práce na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu. Oponentovi je znám hlubší zájem autora o zkoumanou problematiku.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s dostatečným množstvím zdrojů včetně relevantní judikatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor v práci zdařile analyzuje problematiku pracovních úrazů a jejich odškodňování. V praxi je hojně využívána analytická metoda, a to zejména když autor rozebírá judikaturu nebo se zabývá otázkami, které dosud nejsou v doktríně dostatečně vyřešeny. Takový přístup autora je nutno vyzdvihnout. Hloubka provedené analýzy je tak jednoznačně dostatečná. Byť na všech autorových závěrech nemusí zavládnout jednomyslná shoda, představuje diplomová práce vítaný příspěvek do diskuse na autorem zvolené téma.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě, jen ojediněle jsem si v práci všiml překlepů.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>S ohledem na výše uvedené mám za to, že předložená diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě.</p> <p>V rámci rozpravy o diplomové práci navrhuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jakým způsobem by právo mělo řešit případy, kdy zaměstnanec utrpí újmu v důsledku dlouhodobého stresu majícího původ v zaměstnání?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 27.1.2019

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent