

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Mrhová Aneta

**Název práce:** Online a Offline nástroje efektivní interní komunikace investiční skupiny KKCG

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Huněk Filip

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl práce odpovídá schváleným tezím. Technika práce i struktura práce se od schválených tezí odchylují, tyto změny jsou však v samotném textu práce řádně odůvodněny a jejich užití je vzhledem k deklarovaným cílům práce přiměřené.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	C
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce se zaměřuje na mediálními studii spíše okrajově tematizovanou oblast interní firemní komunikace. Již z názvu práce vyplývá, že se tato pohybuje na pomezí marketingu a mediálních studií. Šíří svého zpracování přináší nicméně několik pozoruhodných poznatků, které tvoří cenný příspěvek i do oblasti samotných mediálních studií. V práci do značné míry chybí kritický odstup od tržního pojetí problematiky. Efektivita, k níž práce odkazuje, je spojena s maximalizací zisku, a to jak zisku individuálního, tak firemního. V práci však chybí kritické zhodnocení toho, zda by firemní komunikace měla stejné prostředky i cíle, pokud by se jednalo o organizace jiného typu, než ty které jsou orientovány na zisk (kulturní instituce, neziskové organizace, církve apod.).

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté	B

	bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přeжатé pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
 Jazykově a stylisticky je práce na vysoké a úrovni. Na empirické části je patrné, že si autorka dala na diplomové práci záležet. Práce je precizně zpracovaná a je zjevné, kolik času a úsilí bylo zpracování předkládaného materiálu věnováno. Původně předpokládaná metoda kvantitativní analýzy, deklarovaná ve schválených tezích, byla rozšířena o metodu kvalitativní, jež přinesla závěry, které by samotný kvantitativní přístup nebyl s to odhalit.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce je na úrovni akademického stupně, na niž diplomantka aspiruje. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení B.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Při čtení práce se nelze ubránit otázce, kde končí efektivní firemní komunikace a začíná efektivní firemní manipulace (dnes možno spatřovat u firem jako Amazon, či u japonských nebo jihokorejských firem). Domnívá se autorka, že existuje nějaká taková hranice?
5.2	Pokud by hlavním cílem interní komunikace nebyla maximalizace zisku, ale jiné kritérium (kulturní - počet odehraných představení, ekologické - počet vysazených stromů, apod.), lze předpokládat stejné principy interní komunikace, nebo by se tyto nějak výrazně lišily?
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

-

Datum: 15. 9. 2018

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**