

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Richard Bureš
Téma práce:	Trestní odpovědnost právnických osob a compliance programy
Rozsah práce	61 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	31. prosince 2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejsnká, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika trestní odpovědnosti právnických osob ani sedm let po zavedení tohoto institutu do českého právního řádu neztrácí na aktuálnosti. Důvodem jsou výkladové, teoretické a aplikační problémy stávající právní úpravy, zejména ustanovení § 8 odst. 5 uvedeného zákona.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma se řadí mezi náročnější z důvodu volby compliance programů za jeden z předmětů zkoumání. Jeho zpracování vyžaduje znalost trestního práva hmotného, zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a aktuální neustále se vyvíjející judikatury. Diplomant pracuje se základními výkladovými metodami a používá i prvky komparace. Negativně hodnotím počet použitých zdrojů odborné české literatury. Pozitivem práce je využití cizojazyčných zdrojů.

3. Formální stránka a systematické členění práce

Předložená práce je systematicky a logicky dobře a přehledně členěna. Po obecném úvodu do problematiky následuje analýza jednotlivých předpokladů trestní odpovědnosti, dále část věnovaná compliance programům, a nakonec kapitola o francouzské právní úpravě.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je práce na dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na zpracování diplomových prací. Práce neobsahuje faktické ani výkladové chyby. Jedná se o pojednání spíše popisného charakteru. Právní názory diplomanta a jeho právní argumentace, které mohly zvýšit kvalitu odevzdané práce, se objevují toliko vzácně. Kladně naopak hodnotím kapitolu věnovanou francouzské právní úpravě trestní odpovědnosti právnických osob, při jejímž zpracování autor čerpal z poznatků získaných v průběhu studia v zahraničí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, a sice přiblížit historický vývoj trestní odpovědnosti právnických osob a vybrané podmínky trestní odpovědnosti právnických osob včetně možnosti jejich vyvinění, diplomant s přihlednutím k náročnosti tématu splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována. Prameny jsou řádně citované.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor zdařile pracuje s menším množstvím druhově pestrých pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu na uspokojivé úrovni. Jedná se však spíše o popisnou práci. Výjimkou je kapitola věnovaná francouzské právní úpravě, která zvyšuje celkovou kvalitu práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na dobré jazykové úrovni. Autor v ní používá odpovídající odbornou terminologii při zachování její čtivosti. V textu se objevují drobné gramatické a formulační chyby.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké překážky by mohly bránit zavedení dohledu jakožto sankce pro právnické osoby do české aplikační praxe?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 27. ledna 2019

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

oponent diplomové práce