



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Richard Bureš
Téma práce: Trestní odpovědnost právnických osob a compliance programy
Rozsah práce: 61 strana vlastního textu
Datum odevzdání práce: 16. 1. 2019
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent: JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy trestní odpovědnost právnických osob s sebou nese mnoho stále nevyřešených aplikačních problémů, zvláště pak ve spojitosti s novelou č. 183/2016 Sb., která klade změnou ustanovení § 8 na právnické osoby nároky stran předcházení trestné činnosti.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak analytická i deskriptivní, tak syntetická metoda výzkumu. Je třeba ocenit rovněž metodu komparativní.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi dobré, pečlivé a samostatné zpracování zvoleného tématu. Je třeba vyzdvihnout prezentaci francouzské právní úpravy, kdy tato České republice nebyla v posledních letech dostatečně zpracována. Diplomant evidentně detailně nastudoval prameny a dobře si poradil rovněž s judikaturou. K tématu přistupuje kriticky a předkládá vlastní úvahy, ačkoliv některé úvodní pasáže práce jsou vcelku dost popisné.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor ve své práci stanovil několik dílčích cílů, za které lze považovat přiblížení historického vývoje institutu, zaměření se na některá hmotněprávní ustanovení zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, vyvinění a Compliance programy. Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej lze považovat za beze zbytku splněný.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucímu práce dostupných poznatků připomínky.

- logická stavba práce:

Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodních historických a pojmoslovných kapitolách se diplomant věnuje samotnému zákonu o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Zaměřuje se na konstrukci přičitatelnosti, Compliance programy, sankce a komparační část stran trestní odpovědnosti právnických osob ve Francii. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil dostatečné množství zdrojů, cizojazyčné prameny jsou v dostatečném množství užity též. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Práci s judikaturou je věnována přiléhavá pozornost.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Diplomant předložil práci, jejíž značnou přidanou hodnotou je komparační část. Lze konstatovat, že hloubka analýzy je standardní, kdy je pouze na škodu, že ze srovnání s francouzskou právní úpravou kvalifikant nevyvodil hlubší závěry.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje jedno přenesené grafické schéma.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na dobré úrovni je jak gramatická stránka práce, tak vyjadřovací schopnosti kvalifikanta. Seznam použitých zkratk není chronologický.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1-2 (výborně až velmi dobře) v závislosti na ústní obhajobě

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Náměty de lege ferenda na základě francouzské právní úpravy trestní odpovědnosti právnických osob.*

V Praze dne 17. ledna 2019

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce