

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Pavel Jindřich
Téma práce:	Rozvázání základních pracovněprávních vztahů na základě jednostranného právního jednání
Rozsah práce:	61 stran textu – 128 703 znaků
Datum odevzdání práce:	19. 12. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma posuzované práce je aktuální a důležité, dlouhodobě je předmětem zvýšeného zájmu teorie i praxe pracovního práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování zvoleného tématu prostudoval diplomant právní úpravu rozvázání pracovního poměru, příslušnou soudní judikaturu, odbornou literaturu časopiseckou i knižní a další informační zdroje vztahující se k tématu.

Při zpracování textu vycházel autor zejména z metody deskriptivní a rovněž z metody analýzy a syntézy.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je vhodné. Je rozdělena do úvodu, šesti kapitol, z nichž všechny kromě posledních dvou jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též abstrakt v češtině a v angličtině.

4. Vyjádření k práci

Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s velkým zájmem a náležitými znalostmi.

Zaměřuje se nejprve na obecné otázky pracovního práva. Těžiště práce spočívá ve 3. a 4. kapitole, v nichž je analyzována právní úprava rozvázání pracovního poměru jednostranným právním jednáním ze strany zaměstnavatele a ze strany zaměstnance. V následujících kapitolách se diplomant zabývá zrušením právních vztahů založených dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr a následky vad jednostranných právních jednání vedoucích k rozvázání pracovněprávních vztahů.

V závěru autor hodnotí připravovanou novelu zákoníku práce pokud jde o doručování písemností. Přináší i dílčí náměty de lege ferenda, které by – dle jeho názoru – přispěly ke zkvalitnění předmětné právní úpravy. Návrhy jsou dobře zdůvodněné a akceptovatelné.

Práce je zdařilá.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – analýza platné právní úpravy způsobů rozvázání pracovněprávních vztahů na základě jednostranného právního jednání s využitím platných právních předpisů, právní literatury a judikatury – byl úspěšně a komplexně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor prokázal náležitou míru samostatnosti zejména tím, že upozorňuje na některé aplikační problémy a zaujímá k nim svá stanoviska. V závěru

	uvádí náměty de lege ferenda. K práci byl dne 20. 12. 2018 vygenerován Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce, podle něhož existuje 599 podobných dokumentů a míra podobnosti je 17 %. Je dána zejména tím, že autor převzal do textu doslovná znění některých ustanovení zákoníku práce, proto práci nelze považovat za plagiát.
Logická stavba práce	Systematické členění práce je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané, práce je přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant vychází z odborné literatury časopisecké i knižní a z dalších informačních zdrojů, se kterými v textu uvážlivě pracuje a řádně je cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor se nezaměřuje pouze na rozbor příslušné právní úpravy, ale přináší i vlastní úvahy a náměty pro další vývoj ve zkoumané oblasti.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám závažnější připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce obsahuje drobnější nepřesnosti převážně stylistického rázu.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Během obhajoby může diplomant stručně charakterizovat neschválený návrh tzv. koncepční novely zákoníku práce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře až výborně – v závislosti na průběhu obhajoby diplomové práce

V Praze dne 28. 1. 2019

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.