

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Zaniklá sídla jako potenciál cestovního ruchu v Chráněné krajinné oblasti Český les

Autor práce: Bc. Jan Koch

### 1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce je relevantní, vychází především z okruhu zájmu geografie cestovního ruchu a lokálních podmínek vybraného území.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Diplomová práce využívá literaturu vázanou na aspekty cestovního ruchu a celou škálu literatury regionální. Problematika by si jistě zasloužila hlubší a kritickou diskusi, rozhodně je však patrný výrazný posun oproti práci předložené v první verzi.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Zvoleny byly metody tři – rešerše historické regionální geografie, která je provedena velmi podrobně. Terénní průzkum – opět proveden kvalitně a prostorová analýza rastrových vrstev v GIS. Zde je možné vytknout opomenutí diskuse při tvorbě vah jednotlivých ukazatelů.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V práci jsou patrné rozdíly v podrobnosti jednotlivých jejích částí – podrobný popis zaniklých obcí oproti stručné diskusi výsledků. Za vhodné považuji návrhy možných tras využívajících potenciálu zaniklých sídel.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru autor komentuje své výsledky, škoda, že je nezařadil do širších souvislostí např. rozvoj cestovního ruchu v dané území a v sousedství např. na Šumavě.

### 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Mapy 10 – 13, by bylo vhodnější označit jako obrázky, neboť nemají všechny atributy mapy.

### 3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci považuji za slabší z hlediska teoretického, avšak shledávám ji jako přínosnou z hlediska praktického, neboť její výsledky mohou posloužit jako podkladový materiál při tvorbě vhodných produktů cestovního ruchu v dané oblasti

Předloženou práci doporučuji k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jaké alternativní bodování lokalizačních a realizačních předpokladů by mohlo být užito?

Datum: 28. 1. 2019

Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Podpis: