

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Zaniklé obce jako potenciál cestovního ruchu v Chráněné krajinné oblasti Český les**

Autor práce: **Bc. Jan Koch**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Hlavním cílem práce je podle autora „zhodnocení a znázornění potenciálu cestovního ruchu v Chráněné krajinné oblasti Český les pomocí metody rastrové reprezentace v programu ArcGIS se zvláštním přihlédnutím na zaniklá sídla v této oblasti“. Dále jsou definovány dílčí cíle, které ovšem uvedený cíl rozšiřují zejména směrem do aplikační roviny. Uvedené cíle lze charakterizovat jako poměrně široké (např. výzkum zaniklých sídel v terénu, tvorba nového produktu cestovního ruchu) a částečně přesahující geografické téma do historických oborů. Práce je svým zaměřením aplikační, nepracuje s hypotézami ani se nesnaží o porozumění obecnějších souvislostí tématu. Nedostatkem hlavního cíle je jeho vazba na výběr metody řešení. Autor se tak hned v úvodu soustředí na konkrétní postup, aniž by vůbec diskutoval jiné možnosti řešení.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Diplomová práce čerpá v teoretickém rozboru převážně z literatury oborů geografie cestovního ruchu a regionální historie. Rozbor literatury je pojat informativně, autor prezentuje základní definice nebo přehledy oborů, někdy až v nadbytečné šíři a bez kritického přístupu. Ovšem vzhledem k mnoha různým kontextům tématu, je rozbor literatury textově rozsáhlý.

Diskusi vede autor v otázce použití metod hodnocení potenciálu cestovního ruchu, ale poněkud bezúčelně, vzhledem k tomu, že již v zadání cíle práce je metoda hodnocení vybrána. Bylo by užitečné provést hlubší metodický rozbor, který by lépe odůvodnil (nebo jinak aranžoval) použitou metodu rastrového hodnocení území. Převažuje rozbor domácí literatury (v regionální charakteristice jistě logické), zahraniční zdroje vázané na problematiku interpretace zaniklých sídel v cestovním ruchu jsou uvedeny spíše okrajově. Diskuse výsledků práce je zahrnuta do závěru práce, což odráží její malou podrobnost.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Vymezení potenciálu cestovního ruchu provedl autor prostorovou analýzou rastrových vrstev v GIS, jak uvádí již v rámci cíle práce. Vlastní závěry ohledně váhy potenciálu zaniklých sídel v poměru k celkovému potenciálu jsou předurčeny zvoleným bodováním. Diskusi by si zasloužil fakt, že celkový potenciál pro cestovní ruch není tvořen součtem potenciálů jednotlivých lokalit, ale spíše potenciálem souboru systému zaniklých sídel v krajinně Českého lesa. Zatímco např. jedno zbořeníště nevytváří vysoký potenciál, právě např. vhodně prezentované a produkty cestovního ruchu

propojené téma „likvidace“ osídlení v krajině může mít potenciál vyšší. Vytvořené návrhy naučných stezek takový přístup i podporují. Je možná škoda, že při podpoře interpretace místního dědictví nebylo zvoleno jiných prostředků, než jsou tradiční naučné stezky. Jedním z dílčích cílů práce uvádí autor „zhodnocení realizačních předpokladů cestovního ruchu.“ Realizační potenciál cestovního ruchu je hodnocen výčtem a tabelárně v kapitole 4.2, jako součást charakteristiky území. Metodicky by bylo žádoucí provést souhrnné hodnocení lokalizačního a realizačního potenciálu, zejména proto, aby byla lépe podložena praktická část s návrhem tras.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Podrobnější analytická část práce – hodnocení lokalizačního potenciálu – je provedena s využitím ArcGIS. Správnost výsledků závisí na již diskutovaném metodickém postupu. Detailnější by mělo být provázání s popisem (přehledem) realizačních předpokladů a návrhem naučných stezek. Některé části práce jsou detailní (např. popis historie sídel), ale některé naopak zbytečně stručné (např. diskuse výsledků). Chybí vazba možného rozvoje cestovního ruchu z území sousedního Bavorska, kde lze očekávat i specifickou poptávku po návštěvě lokalit zaniklých sídel.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autor s výzkumnými otázkami nepracuje. Závěry jsou orientovány na komentář výsledků, zejména na navržené naučné stezky, obecnější zařazení do širšího kontextu chybí.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Práce splňuje základní formální předpoklady. Problematická je kvalita některých mapových obrázků (Mapa č. 1, Mapa č. 10-13), které rozhodně nesplňují kritéria mapy. V textu je řada méně přesných vyjádření. Práce je stránkově rozsáhlá, někdy jsou ovšem publikované texty a převzaté informace nadbytečné k přímému řešení zadané problematiky.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Autor vykonal mnoho práce terénním průzkumem a zpracováním potenciálu v ArcGIS. Práce má aplikační charakter, ovšem v návrhové části není příliš inovativní. Hlavní cíl práce byl splněn, ale bez užitečné provázanosti s dalšími částmi práce. Autor zůstává v analytickém přístupu víceméně povrchní, chybí hlubší teoretické zakotvení a diskuse výsledků v kontextu literatury.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji**-k obhajobě. (*zatrhněte Vaši volbu*)

Otázky k obhajobě

Vysvětlete v teoretické a praktické rovině vzájemnou vazbu lokalizačního a realizačního potenciálu cestovního ruchu.

Jaké další možnosti, kromě naučných stezek, lze využít k zapojení lokalit zaniklých sídel do rozvoje cestovního ruchu? Uveďte inspirativní příklady domácí a zahraniční.

Datum: 14. 1. 2019

Autor posudku: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Podpis: