

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Rozvojová a migrační politika jako nástroje soudobé turecké geopolitiky

Autor práce: Nora Hlavatá

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Obecným cílem práce jest vysvětlit vývoj zahraniční politiky Turecka na základě studia jeho rozvojové a migrační politiky, což je ve světle vývoje posledních let cíl velmi aktuální a relevantní. Autorka se však neomezuje na současnost, ale sleduje dlouhodobější vývoj, což je záměr sice poměrně ambiciózní, nicméně podařilo se jej naplnit.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické ukotvení a práce s literaturou je nejsilnější stránkou práce. Autorka zcela samostatně vyhledala nepříliš známý koncept zvaný „*Two-Good Theory*“, který nejprve představuje a následně využívá pro vysvětlení chování Turecka na mezinárodní scéně. Autorka koncept nicméně nejen přebírá, ale i rozšiřuje, a to o nástroje měkké síly (zejm. migrační a rozvojovou politiku), s nimiž *Two-Good Theory* ve své původní podobě téměř nepracuje. Další silnou stránkou práce je, že veškerá svá tvrzení a východiska má autorka velmi pečlivě vyargumentovaná a zdůvodněná (viz např. zařazení Turecka mezi tzv. vznikající střední mocnosti). Takovýto přístup by pochopitelně nebyl možný bez studia obsáhlého množství literatury (okolo 85 zahraničních odborných článků a knih).

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je přímo založena na výchozím konceptu. Autorka se proto neomezuje na jeden přístup a jedna data, ale využívá celé spektrum dílčích nástrojů, kterými může vysvětlit chování Turecka z pohledu *Two-Good Theory*. Jednalo se jak o sekundární statistická data, tak i analýzu diskurzu klíčových tureckých představitelů. Ačkoliv takovýto rozsah použitých metod logicky neumožňuje jít v žádné z nich do velké hloubky, považují zvolený postup za vhodnou, byť velmi pracnou cestu, jak naplnit s ohledem na zvolený teoretický přístup cíle práce.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Empirická část je strukturována chronologicky, jednotlivá logicky oddělená období jsou tedy zkoumána samostatně. Autorka vždy nejprve představí aktuální širší kontext Turecka z pohledu socio-ekonomického i vnější a vnitřní politické situace, aby pak na základě dané pozice země odvodila, jak by se měla v daném období dle *Two-Good Theory* chovat. Platnost těchto předpokladů pak na základě jednotlivých metod ověřovala. Empirická část je velmi obsáhlá, autorka v ní využívá jednotlivé zdroje korektně a výsledky vhodně interpretuje s četnými odkazy na literaturu.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěrech práce autorka shrnuje, jak se měnilo postavení Turecka ve sledovaném období, jak se tak měnily jeho geopolitické ambice i možnosti a jak se tyto změny projevovaly na turecké migrační a rozvojové politice. Na základě toho se pak vyjadřuje k jednotlivým hypotézám, jež si stanovila na konci teoretické části.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce nelze práci příliš mnoho vytknout. Citace v seznamu literatury jsou vytvořeny dle jiného vzoru než vyžadovaného katedrou, nicméně jednotně a obsahují všechny podstatné informace. Stylisticky je práce v pořádku a netíží ji záplava gramatických chyb. Některé drobnosti (např. vynechané citace na dvou místech) jdou na vrub časovému tlaku v době odevzdávání. Součástí prací je šestnáct kvalitně vypracovaných grafů a trojice tabulek; všechny se téměř výlučně nacházejí v empirické části. Text ostatních částí je možná až příliš hutný a jeho četba tak může být poměrně náročná – rozsahem čistého textu je tak práce značně nadprůměrná, byť samotný stránkový rozsah nepřesahuje obvyklé normy.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená práce vyniká kvalitou svého teoretického uchopení. Autorka si nejen pečlivě nastudovala málo známý koncept, ale v analytické části z něj úzce vychází a dále rozšiřuje o nové aspekty. To je přístup, který je typický spíše pro doktorské studium a u diplomových prací je spíše raritou. Dále je nutno zmínit, že autorka při psaní práce postupovala mimořádně samostatně, veškeré mé připomínky se však snažila velmi pečlivě reflektovat.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)**Otázky k obhajobě**

Nemám otázek

Datum:

18. 1. 2019

Autor posudku:

Jiří Hasman

Podpis: