

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Motivace k sběru plodin: Socioekonomické a regionální podmíněnosti

Autor práce: Bc. Lucie Růžičková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem této diplomové práce je exkurz do tématu samozásobitelství a především sběru volně rostoucích plodin v Česku. Práce si klade za cíl zhodnotit jak objem sběru plodin v Česku, tak charakteristiku sběračů, popsat kulturní kontext sběru plodin a jeho praktik u nás a v neposlední řadě porovnat výsledky z českého prostředí s tím, co o sběru plodin a aktivních sběračích tvrdí zahraniční (především americké) práce obdobného výzkumného zaměření. Základní hypotézou této práce je, že sběr plodin u nás není otázkou chudoby či nutnosti, ale naopak tradiční volnočasovou aktivitou širokého spektra obyvatel. Volba tématu a výzkumných otázek je podle mne vhodná, neboť se jedná o atraktivní a v současnosti poměrně často otevíraný námět geografických prací v zahraničí, zatímco v české odborné literatuře se mu prozatím nedostalo velké pozornosti. Také kontrast „západní“ versus „východní“ interpretace tohoto jevu je stále živé téma akademických diskuzí (viz Jehlička a spol.).

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

V teoretické části nejprve autorka představuje koncept volného času a geografie času. Tuto část považuji za nejslabší článek opravené diplomové práce, která vznikla pod „tlakem“ poznámek z její první obhajoby a z mého pohledu často nesmyslného lpění na teoretizování ve studentských pracích, často i tam, kde není vůbec třeba. Dále je již představen koncept samozásobitelství ve městě pěstováním (koncept městského zemědělství, komunitní zahrady, zahrádkové kolonie). Kvalitně je zpracována zejména čtvrtá kapitola, která je již věnována fenoménu sběru a autorka popisuje historii sběru u nás i ve světě. Podává také celkem vyčerpávající přehled zjištění o sběru a sběračích v anglosaské literatuře. Kvituji, že dle mého posouzení vychází z téměř všech aktuálně dostupných odborných článků o sběru plodin. Důležitou částí teoretického zarámování práce je také představení „západního“ a „východního“ akademického pohledu na samozásobitelství, který byl do určité míry motivací pro autorčin výzkum v DP.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Charakter, fáze výzkumu, data a použité metody jsou přehledně popsány v šesté kapitole. Autorka využila možností smíšeného výzkumu pomocí míchání metod a také datové triangulace. Tyto přístupy považuji osobně za nevhodnější pro téměř jakékoliv geografické téma. Oceňuji, že autorka využila primárních statistických dat o sběru plodů i informací z několika vln „katedrového“ šetření CVVM pro kvantitativní analýzu a poté doplnila práci i případovou studií houbařů, kde využila

metody polostrukturovaného rozhovoru a zúčastněného pozorování pro kvalitativní fázi výzkumu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části práce jsou postupně popsány výsledky jednotlivých fází výzkumu. Autorka správně interpretuje výsledky statistické analýzy dat, zároveň vhodně prezentuje i výsledky kvalitativních šetření a dokládá je citacemi z rozhovorů. Výsledková část je bohatě doplněna také tabulkami a grafickými výstupy.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěrečné části práce autorka přehledně shrnuje zjištěné poznatky a postupně se vrací k výzkumným otázkám z úvodu práce. Výsledky vlastních šetření komentuje a také porovnává se zjištěními z dostupné zahraniční literatury. Autorka také stručně navrhuje další možnosti výzkumu v této oblasti.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Drobnou slabinou práce je občasná stylistická neobratnost autorky a některé velmi jednoduché až banální formulace a tvrzení. Některým pasážím mohl být v textu zajisté věnován větší prostor, práce tak působí velmi „asketicky“. Po formální stránce však práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, její grafická stránka práce je také na dobré úrovni.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená diplomová práce Lucie Růžičkové představuje zajímavou pilotní studii doposud nepříliš sledovaného tématu. Oceňuji zejména to, že autorka kombinovala jednotlivé metody výzkumu a různé datové zdroje. V opravené verzi se autorka snažila reagovat na připomínky z první obhajoby práce a zapracovat je do textu. Z práce je patrný zájem o dané téma a práce může sloužit jako úvod či základní kámen k dalším výzkumům obdobného charakteru.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Datum: 4. ledna 2019

Autor posudku: doc. RNDr. Jana Šiftová, Ph.D.

Podpis: