



OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Michaela Čejková
Téma práce:	Evropský soud pro lidská práva – postavení a role na poli ochrany osobnosti vč. rozboru judikatury a jeho vlivu na tuzemskou judikaturu
Rozsah práce:	celkem 64 stran (včetně Úvodní strany, Prohlášení, Poděkování a Obsahu); vlastní text práce od Úvodu po Závěr 47 stran – více než minimálních 108000 znaků včetně mezer (konkrétně podle prohlášení diplomantky 119091)
Datum odevzdání práce:	17. prosince 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o aktuální, atraktivní téma týkající se práva ochrany osobnosti v době informační společnosti, a to rozhodně nejen v souvislosti s činností tradičních hromadných sdělovacích prostředků, neboť možnost získávat a i šířit osobní (citlivé) údaje/předměty ochrany osobnosti zdaleka již není doménou omezeného okruhu profesionálů s nákladným personálním a technickým a technologickým vybavením. Cenné jsou informace o vzniku Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) a jeho institucionálním zázemí a procedurálních otázkách, a to i pro uvědomění si potřeby odlišení od orgánů Evropské unie a zejména Soudního dvora Evropské unie. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je středně až více náročné. Náročnost zvyšuje absence souhrnného zpracování tématu (judikatury) v podkladové literatuře, jakož i okolnost, že databáze judikatury ESLP dostupná na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti (justice.cz) je pouze v rozsahu některých vybraných rozhodnutí, často chybí ta nejnovější. Je vhodné připomenout, že rozhodnutí ESLP jsou úředně překládána do češtiny pouze tam, kde je účastníkem řízení Česká republika. Zmíněná databáze judikatury ESLP tak obsahuje úřední překlady rozsudků vydaných ve věcech proti České republice, překlady rozsudků ESLP vydaných v řízeních proti jiné smluvní straně Evropské úmluvy o lidských právech (Úmluva), které vycházejí v časopise Přehled rozsudků Evropského soudu pro lidská práva vydávaným společností Wolters Kluwer ČR, a. s. a dále anotace rozhodnutí o přijatelnosti stížností podaných proti České republice a anotace rozsudků vydaných proti jiným smluvním státům Úmluvy. Seznamování se s judikaturou ESLP je tak v porovnání s judikaturou SDEU po jazykové stránce výrazně náročnější. Metoda popisná a analytická, též komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka práci člení na Úvod a kapitoly: 1. Evropský soud pro lidská práva (zkráceně dále „ESLP“), 2. Řízení před ESLP, 3. Ochrana osobnosti a její zakotvení v Úmluvě, 3. Ochrana osobních údajů, 5. Ochrana cti a dobrého jména, 6. Ochrana práv k podobiznám, dále Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt, Abstract, Klíčová slova, Key Words. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny do podkapitol a často i podpodkapitol.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka v úvodních kapitolách čtenáře seznamuje s otázkami souvisejícími se vznikem ESLP, s pravidly pro podávání stížností a pro jejich vyřizování. V zásadě stručně informuje o Úmluvě obecně, ale i o – pro práci stěžejních jejích člancích 8 (právo na soukromí) a 10 (svoboda projevu). Je zřejmé, že těžiště pozornosti není ve výkladu pozitivního hmotného práva, nýbrž v seznámení čtenáře s několika významnými aktuálními rozhodnutími ESLP a souvisejícími rozhodnutími tuzemských soudů. To koneckonců odpovídá i vytýčeným cílům práce. Systematicky je otázkou, zda z pohledu Úmluvy a ESLP je namístě vyčleňovat ochranu osobních údajů, zda nejde spíše o kategorii vlastní právu EU. Koneckonců sama diplomantka na str. 24 práce zmiňuje, že jde o předmět nejnovější legislativy EU (GDPR a další). ESLP i ve vztahu k monitorování hovorů a jinému sledování a zpřístupňování získaných informací řeší téma článku 8 a ochrany soukromí (v širokém slova smyslu, jak správně upozorňuje diplomantka na str. 21 práce). Tak např. téma zveřejňování videozáznamů (podkapitola 4.3 v kapitole o osobních údajích) a téma ochrany práv k podobiznám (kapitola 6) má jistě mnohé souvislosti a mohlo by být pojednáno i společně. Stejně tak obecný výklad k osobnostním právům (3.1) a k ochraně osobních údajů (4.1) by mohl být pojednán společně a ve vzájemných souvislostech. Zdá se, že u kapitoly o ochraně osobních údajů diplomantka akcentovala, minimálně u české judikatury, více veřejnoprávní prvek, čemuž pak odpovídá i zařazení významných rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ve sporech soukromých osob s Úřadem pro ochranu osobních údajů (srov. v 4.2.3 rozsudek NSS ze dne 3. května 2018, č. j. 2 As 304/2017-42, ve věci MAFRA a. s. proti Úřadu pro ochranu osobních údajů a v 4.3.3 rozsudek NSS ze dne 8. června 2016, č. j. 3 As 118/2015-34, ve věci Ekolo.Cz s. r. o. proti Úřadu pro ochranu osobních údajů). Každopádně bez ohledu na zařazení, kdy právě díky širokému pojmu soukromí ve smyslu článku 8 Úmluvy, je těžko jen jedno členění považovat za správné, je třeba ocenit, že diplomantka do práce zařadila nejaktuálnější rozhodnutí ESLP včetně rozhodnutí ze září 2018, konkrétně ve věci Big Brother Watch a další proti Spojenému Království, rozhodnutí senátu ze dne 13. září 2018, č. s. 58170/13, 62322/14 a 14960/15 (v odkazu 95 jen zřejmým nedopatřením „vypadlo“ v datu označení roku). Cíle práce byly nesporně splněny.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano s výhradami pod bodem 4 posudku
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol ze dne 19. prosince 2018 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů: 71; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů tuzemských i zahraničních s využitím cizojazyčných zdrojů
Hĺoubka provedené analýzy (ve vztahu	téma je zpracováno s dostatečnou hĺoubkou,

k tématu)	v zásadě přehledně
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná
Jazyková a stylistická úroveň	dobrá, srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	1) vztah pojmu soukromí ve smyslu článku 8 Úmluvy k pojmu osobní údaj 2) povinnost či právo ESLP věcně projednat stížnost podanou k ESLP
Navržený klasifikační stupeň	výborně

Praha 6. ledna 2018

JUDr. Irena Holcová,
oponentka diplomové práce