



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO

NA DIPLOMOVou PRÁCI ROSTISLAVA SLIWKY NA TÉMA:

„KOLEKTIVNí SPRÁVA A UŽITí AUTORSKÝCH DĚL NA INTERNETU“

Diplomová práce Rostislava Sliwky má za téma kolektivní správu autorských děl a jako podtéma specifikum užití autorských děl na internetu, to vše se zřetelem ke kolektivní správě takového užití na internetu. Jedná se o téma náročné nejen po stránce teoretické, ale zároveň vyžadující i dobrou znalost faktických poměrů panujících v této oblasti. K napsání práce autorovi jistě významně přispěla jeho činnost v organizaci kolektivní správy OSA (Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním), a jak sám v práci uvádí, jeho pracovní činnost zde byla i impulsem pro výběr tématu a volbu oboru práva, v níž se rozhodl diplomovou práci obhajovat.

Práce má nadstandardní rozsah, jde celkem o 123 stran textu, svým rozsahem tedy může aspirovat na vstupní podklad pro práci rigorózní.

V úvodní části se autor věnuje institutu kolektivní správy z hlediska jejího vzniku a historických souvislostí, dále fungování kolektivní správy na území České republiky a její úpravě v zahraničním, mezinárodním, unijním a českém právu. V kapitole 1.3 autor rozebírá jednotlivé typy kolektivní správy (povinná, rozšířená a dobrovolná) a subjektům zde vystupujícím, tedy především nositelům práv, uživatelům, kolektivním správcům a dalším osobám podílejícím se na procesech správy práv jako jsou např. servisní organizace využívané kolektivními správci. Pojmenována je i úloha státní moci v oblasti dozoru nad výkonem kolektivní správy. Zvláštní pozornost je věnována nově zavedenému institutu tzv. nezávislého správce práv, který byl zakotven v unijní legislativě jako alternativa ke kolektivním správcům a který nově upravuje i český autorský zákon. S ohledem na své zkušenosti se v další kapitole věnuje autor speciálně hudebním dílům a jejich správě, kde využil do hloubky své poznatky z praktické činnosti největšího českého kolektivního správce OSA. Velmi zajímavá podkapitola je z oblasti rozúčtování odměn a také z oblasti spolupráce se zahraničními kolektivními správci pro hudební díla. Zároveň v podkapitole vysvětluje rozdílnost agenturní činnosti, která je také složkou aktivit kolektivních správců, byť se přímo o kolektivní správu nejedná. V třetí kapitole se autor soustředí na druhé téma práce, a to je užití autorských děl na internetu a jeho kolektivní správa. Jsou pojednány jednotlivé způsoby užití děl na internetu a autor se zabývá i postavením tzv. poskytovatelů služeb

informační společnosti, pokud se jedná o zprostředkovatele. V podkapitole 3.5 jsou popsány soudobé problémy s praxí licencování online. Velmi zajímavá a tvůrčí je čtvrtá kapitola, v níž autor předestírá své úvahy de lege ferenda. Následuje závěr, seznam zkratk, seznam použitých zdrojů, abstrakt a klíčová slova.

Volbou tématu dal diplomant najevo svůj vyhraněný zájem o tento obor práva, resp. o jeho specifickou součást nalézající se na pomezí práva soukromého a práva veřejného. Obě oblasti od sebe dokáže odlišovat a je nutno se vyslovit souhlasně s tím, že stěžejní váha práce spočívá v právu soukromém.

Práce prokazuje vyšší úroveň znalostí, než je požadováno standardně pro diplomovou práci. Není to dáno jen zkušenostmi a poznatky faktického rázu, načerpanými při práci v organizaci kolektivního správce, ale i schopností diplomanta samostatně uvažovat o nastudované materii. Svým rozsahem práce výrazně překračuje vyžadovaný standard. Pro jejího autora jistě nebude problémem ve studiu a vědeckém rozboru dále pokračovat, aby mohl dokončit některé své úvahy nebo je precizovat na vyšší vědeckou úroveň, která by mu dávala možnost použít tuto diplomovou práci jako základ pro práci rigorózní, pokud by se diplomant rozhodl tímto způsobem své znalosti dále rozvinout. Práce může již v této podobě dobře sloužit jako studijní pramen.

Formální požadavky jsou v předložené diplomové práci splněny. Využití odborné literatury má odpovídající úroveň a diplomant prokázal, že ovládá práci se zdroji a poznámkovým aparátem.

V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou výborně. V rámci obhajoby doporučuji se zaměřit na přeshraniční licencování online užití autorských děl a dále na institut nezávislého správce práv a jeho možný pozitivní či negativní dopad do stávajícího systému správy autorských práv.

V Praze dne 18. ledna 2019

JUDr. Zuzana Císařová, odborná asistentka