

## POSUDEK VEDOUCÍHO/VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominik Rybář
Téma práce:	Ochrana autorských práv a mezinárodní právo
Rozsah práce:	45 stran (samotný text 38 stran)
Datum odevzdání práce:	prosinec 2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Vybrané téma „Ochrana autorských práv a mezinárodní právo“ je tématem sice tradičním, nicméně i přes stabilitu mezinárodněprávního rámce v sobě zahrnuje aktuální aspekty. Diplomant výběrem některých bodů, např. pojem autora ve vazbě na fenomén umělé inteligence posílil aktuálnost tématu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Již s ohledem na mezinárodněprávní téma práce a výběr bodů, jimž se diplomant zvláště věnuje (např. umělá inteligence, pojem díla aj.), jde o téma, které vyžaduje teoretické znalosti k mezinárodněprávnímu systému, vstupní údaje (při absenci rozsáhlejší české literatury k tématu je nutné využívat tím spíše zahraniční zdroje) a jejich zpracování. Diplomant zde postupoval způsobem obvyklým.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a její systematické členění je v souladu s tématem, vezmeme-li v potaz jeho konkrétní záměr, totiž nevěnovat se celé všem mezinárodním smlouvám, ale na jejich pozadí zvláště analyzovat vybrané problémy. Takto členění práce na dvě obecné kapitoly (vedle úvodu obecný vzhled do autorského práva a mezinárodní resp. nadnárodní evropské úpravy), pokračující 3 kapitolami s vybranými problémy (k pojmu díla a konkrétním znakům autorskoprávní ochrany, k pojmu nositele práv-autora a tendencím současného vývoje). Členění je v tomto ohledu logické a srozumitelné, byť s ohledem na samotný název práce si lze jistě představit

členění jiné, „tradičnější“, např. po jednotlivých mezinárodních smlouvách či právních institutech.

#### 4. Vyjádření k práci

Pomineme-li klady práce, jako je neotřelá analýza a návrhy de lege ferenda, lze ji vytknout především to, že oproti svému názvu neprovádí analýzu mezinárodněprávního systému jako takového. Chybí zde např. bližší rozbor Internetových úmluv WIPO či nových záměrů mezinárodních smluv anebo popis stavu činnosti WIPO a WTO.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplňuje své cíle, nicméně nepokrývá celou mezinárodněprávní oblast.
Logická stavba práce	Odpovídající záměru diplomanta, ovšem nikoliv zcela názvu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jedná se o tvůrčí práci s vlastními úvahami de lege ferenda i s osobitým přístupem, viz zejm. analýza vybraných aktuálních bodů
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Odpovídající a dostatečná; využívá se literatura česká i zahraniční
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odpovídající záměrům práce a zvolené struktury práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

<b>Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě</b>	Diplomant nechť blíže popíše situaci ve WIPO a WTO po přijetí Internetových úmluv WIPO – nové mezinárodní smlouvy a návrhy smluv
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „velmi dobře“

**Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 20.1.2019

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.