

## POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Dominik Rybář                               |
| Téma práce:                   | Ochrana autorských práv a mezinárodní právo |
| Rozsah práce:                 | 45 stran, přičemž samotný text 38 stran     |
| Datum odevzdání práce:        | prosinec 2018                               |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma „Ochrana autorských práv a mezinárodní právo“ není sice tématem novým, to však neznamená, že by v sobě nezahrnovalo aktuální aspekty, přičemž novost může spočívat v nových přístupech ke zpracování problematiky. O to se diplomant snaží, jakkoliv způsobem diskutabilním (viz níže).

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Mezinárodní autorské právo představuje náročnou disciplínu, neboť již jeho koncepce, vývoj a principy jsou odlišné od národní úpravy a vyžadují odlišné a zvláštní teoretické znalosti, práci se vstupními údaji, jejich zpracováním a také jiné metody. Nejde přitom o pouhé zobecnění či průnik národních úprav, odtud je také na místě, aby téma obsáhlo všechny zásadní mezinárodní smlouvy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a její systematické členění vzbuzuje značné pochybnosti, zda téma bylo naplněno. Vždyť mezinárodněprávnímu systému a jednotlivým mezinárodním smlouvám je věnována v podstatě jen kapitola 2. V dalších kapitolách se pak diplomant věnuje vybraným problémům moderního autorského práva a digitálního věku, jako je umělá inteligence. To je sice chvályhodné, avšak tomu by pak měl korespondovat také název práce.

#### 4. Vyjádření k práci

Práce sice má své klidné stránky (např. analýza a vlastní názory a návrhy stran řešení některých vybraných aktuálních autorskoprávních otázek), nicméně obsah práce ne zcela koresponduje názvu a zaměření práce. Mezinárodněprávní systém nebyl zcela popsán a analyzován a spíše jen tvoří „kulisu“ pro rozbor vybraných problémů.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

|   |   |
|---|---|
| Splnění cíle práce  | Práce sice naplňuje své dané cíle, avšak příslušné mezinárodní smlouvy nejsou v úplnosti analyzovány. |
| Logická stavba práce  | Odpovídající záměru diplomanta, nekorespondující plně názvu práce.                                    |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Práce je zpracována samostatným způsobem (zejm. analýza vybraných aktuálních otázek)                  |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Dostatečná; literatura česká a zahraniční   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Odpovídající záměrům práce, resp. vybrané systematice práce.  |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Vyhovující požadavkům kladeným na práce tohoto druhu  |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.                    |

|   |  |
|---|--|
| <b>Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě</b> | Diplomant by mohl blíže vysvětlit požadavky na originalitu autorského díla dle mezinárodních smluv a evropského práva. |
| Navržený klasifikační stupeň                          | Práci klasifikuji stupněm „dobře“  |

**Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 21.1.2019

JUDr. Petra Žikovská

