

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Česká migrace a integrace do Irska

Migrace českých občanů do Irska a jejich integrace do majoritní společnosti

Autor práce: Marie Konrádová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Jak autorka uvádí – „práce má za cíl podat ucelený pohled na Českou imigraci do Irska. Primárním cílem studie je porozumět sociální integraci českých imigrantů v irské společnosti. Práce zkoumá proces integrace z pohledu migrantů samotných“. Ve výzkumu jsou zkoumány bariéry, které se váží na integraci a také strategie, které imigranti volí při jejich překonávání. Výzkum tak bere do hry sociální integraci v tradičních oblastech společenské sféry. Speciální pozornost autorka věnuje integraci na pracovním trhu. Analýza integrace je v daném výzkumu založena na konceptu sociální integrace migrantů Bosswicka a Heckmanna (2006). Autorka si klade dvě hlavní výzkumné otázky: Proč Češi migrují do Irska a o jaký typ migrace se jedná a jak jsou čeští imigranti integrováni na trhu práce a v ostatních oblastech života irské společnosti? Tyto otázky jsou dále rozpracovávány a testuje se celá řada dalších relevantních podotázek. Autorka zvládá výborně konceptuální a teoretické rámce, vychází z nich, vhodně je komentuje, využívá a testuje. Je schopna je rovněž vhodně modelovat pro účely své analýzy.

O geografickém pojetí této práce nelze pochybovat.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Jak již bylo uvedeno, práce je výborně teoreticky i konceptuálně ukotvena. Jsou diskutovány vhodně koncepty a je s nimi také dobře výzkumně nakládáno. Popis a vysvětlení některých teorií a konceptů jde nad rámec daného tématu a je možná i zbytečné. Autorka jednoznačně prokázala dostatečnou znalost příslušné existující světové odborné literatury.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka vhodně používá tzv. smíšenou metodu výzkumu, kdy kombinuje kvantitativní a kvalitativní přístupy. Aplikovala jednak dotazníkového šetření českých imigrantů v Irsku - výzkum probíhal v únoru a březnu 2017 (celkově bylo zahrnuto 114 českých respondentů starších 18 let). „Sběr dat se uskutečnil dvěma formami. První forma probíhala prezenčně, za přítomnosti výzkumníka v Irsku, druhá forma probíhala online zasláním dotazníku pomocí emailu. Toto spojování různých typů sběru dat není nejvhodnější, nicméně autorka-studentka se svými omezenými možnostmi neměla jiné řešení. Kvalitativní výzkum proběhl formou polostrukturovaných rozhovorů v únoru 2017 (celkově bylo provedeno interview s 26 informátory. Respondenti a informátoři byli vybíráni přes sociální síť a posléze metodou „snowball“.

(respondenti museli žít v Irsku déle než 1 rok a přijít do Irska po roce 1989).

Oceňuji tvůrčí přístup autorky i schopnost do velké míry se celkem úspěšně vypořádat s nástrahami jak kvantitativního, tak kvalitativního přístupu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Ač autorka za základ vzala poměrně známý a jednoduchý model integrace, byla schopna jej smysluplně aplikovat a navíc dále tvůrčím způsobem rozvíjet. Její interpretace jsou poměrně zdařile formulovány – je si zejména dobře vědoma omezení, daná výběrem respondentů, a tedy i nutností spíše „střízlivých hodnocení“. Struktura práce je logická, nicméně orientace v analytických pasážích práce není úplně jednoduchá. Až po náročnějším proniknutí k podstatě se stává srozumitelná a účelná. Co lze rovněž ocenit je schopnost provázat empirické výsledky a teoriemi a koncepty.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry jsou napsány velmi dobře, jasně vystihují podstatu a hlavní zjištění.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Mám pouze několik poznámek:

- Termín „transmigrace“ by měl zaznívat v plném znění – transnacionální migrace“ a pojem emigrace v práci přiřazený obecně všem českým migrantům úplně nevystihuje podstatu dané formy migrace.

- V mnoha případech je v analýze uváděna kategorie „jiné“, která však často reprezentuje poměrně vysokou četnost – přes 20%. Je vždy tato kategorie sumářem málo podstatných fragmentovaných skupin?

- Pojem „přirozený výběr vzorku (str. 113)“ je zavádějící, jde o reprezentativní výběr vzorku.

Ač je práce psána dobrou a kultivovanou češtinou, autorka se nevyhne některým prohřeškům proti pravidlům užití českého jazyka – např. „uvedeny data (str. 41)“ atd. ...

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Autorka si vybrala vhodné a důležité výzkumné téma, které také velmi dobře zpracovala. Oceňuji aplikaci smíšeného přístupu, ale zejména to, že byla schopna připravit, zorganizovat a poté také realizovat poměrně náročný sběr dat v naprosto pro ni cizím prostředí Irska. Studentka prokázala schopnost daná data velmi dobře zpracovat, interpretovat, a to i v návaznosti na širší výzkumný kontext díky testování příslušných hypotéz spjatých s vybranými teoriemi a koncepty. Přestože její výzkumný vzorek nebyl ve statistickém smyslu reprezentativní, svoji kvantitativní i kvalitativní sondou přispěla k důležitému poznání migrace a integrace Čechů do Irska a irské společnosti.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Co bylo při provádění vašeho výzkumu v Irsku nejnáročnější? Čeho byste se příště vyvarovala?
Jsou ony integrační dimenze modelu „Bosswick, Heckmann“ vyčerpávající?

Datum: 24.1.2019

Autor posudku: Dušan Drbohlav

Podpis: