

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Markéta Brabcová
Téma práce:	Právní úprava odměňování žen a mužů v evropském právu
Rozsah práce:	58 stran
Datum odevzdání práce:	Leden 2019
Autor posudku:	Doc. Mag. phil. Dr. iur. Harald Christian Scheu, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila téma, které je stále aktuální v kontextu evropského a národního antidiskriminačního práva. Zásada rovného odměňování žen a mužů, která je zakotvena v primárním a sekundárním právu EU, je vhodným předmětem diplomové práce na právnické fakultě.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti. Autorka proto zkoumala nejen relevantní právní normy, které upravují zásadu rovného odměňování, ale také jejich praktickou aplikaci. Po představení teoretických koncepcí antidiskriminačního práva, autorka důkladně analyzovala jejich výklad ve světle judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru autorka členila svoji práci do čtyř hlavních kapitol. Podle autorky si práce klade za cíl „přehledně shrnout a představit relevantní mezinárodní a regionální právní úpravu“ pro oblast odměňování žen a mužů.

V první kapitole autorka vymezila relevantní pojmy, jakými jsou rovnost a diskriminace.

V podkapitole 1.3 autorka vyjasnila, že se práce nezabývá diskriminací na základě „genderové identity“. Toto zadání však není zcela splněno, jelikož autorka v dalších částech pojednává o genderových stereotypech a rolích, např. v souvislosti s činností CEDAW a různými politickými dokumenty EU a Rady Evropy. Autorka předpokládá, že ve společnosti existuje nerovnosti, které jsou výsledkem zakořeněných genderových stereotypů (viz např. str. 29). Rozlišování mezi biologickou identitou a sociálně konstruovaným genderem tedy není v práci dodržováno.

V druhé kapitole se autorka zaměřila na mezinárodněprávní rámec zákazu diskriminace žen.

Třetí kapitola je věnována relevantnímu přínosu Rady Evropy v této oblasti.

Za těžiště práce je třeba považovat čtvrtou kapitolu, která představuje problematiku rovného odměňování z pohledu práva EU. Judikatura SDEU ukázala, jak může být složité vymezit pojem „rovnocenná práce“. Ze soudní praxe dále vyplývá, že existuje pouze minimum případů, ve kterých bylo porušení zásady rovného odměňování soudně prokázáno. Tento závěr se ostatně týká nejen praxe unijního práva, ale také dostupných kontrolních mechanismů OSN (CEDAW), Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy. Autorka nicméně dovodila, že „z řady statistik, hodnotících zpráv či reportů stále vyplývá, že skutečné naplňování zásady rovného odměňování dostatečné není“. Je ovšem třeba položit otázku, zda zmíněné statistiky berou vůbec v potaz difícilní kritéria vyplývající z judikatury SDEU.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka předložila kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Autorka prokázala angažovaný vědecký přístup ke složitému a aktuálnímu tématu. Mohla se ale postavit odvážněji k hlavnímu zjištění práce, že ačkoliv zásada rovného odměňování je již dávno zakotvena v celé řadě mezinárodních a unijních norem, hrála a hraje v soudní praxi velmi okrajovou roli.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka z velké části dosáhla vytyčených cílů a předložila zajímavá zjištění.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Logická struktura práce v podstatě odpovídá stanoveným cílům.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na standardní úrovni. Autorka použila literaturu psanou v češtině a angličtině.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalitu analýzy lze označit za standardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce splňuje formální kritéria kladená na tento druh vědecké práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá jazyková úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Jaká je česká soudní praxe v oblasti rovného odměňování žen a mužů? Jsou unijní normy dostatečně promítnuty do českého právního řádu?
2. Neměly by být právně ošetřeny mechanismy proti mzdové diskriminaci dalších menšin? Směrnice 2000/78 se týká zákazu nerovného odměňování na základě náboženského vyznání či víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace. Liší se jednotlivé standardy ochrany pro ženy a muže, příslušníky náboženské menšiny, osoby se zdravotním postižením a příslušníky sexuální menšiny?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 20.1.2019

vedoucí diplomové práce