

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jakub Vosmanský
Advisor:	prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	Dopad brexitu na vzájemný obchod České republiky a Velké Británie

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Tato bakalářská práce se zabývá přehledem odhadů možných dopadů vystoupení UK z Evropské unie na vzájemné obchodní vztahy České republiky a UK. Většina práce se věnuje shrnutí existující literatury, popisu samotnému procesu brexitu a deskriptivní analýze obchodních vztahů UK a ČR. Pouze krátká sekce 6.2 přináší původní empirickou analýzu. Sekci 6.2 tedy považuji za jedinou, která přímo napomáhá zodpovězení hlavní výzkumné otázky práce. Tato analýza by přitom mohla být provedena o poznání rigorózněji a přínos práce by díky ní mohl být o mnoho větší. Práce nicméně přináší komplexní shrnutí procesu brexitu a možných souvisejících rizik.

Methods

Ohledně metod použitých v práci je mým hlavním bodem celkový dojem z práce, která je z velké části psaná stylem referátu. Autor popisuje vývoj situace okolo brexitu, který ale není příliš důležitý pro zodpovězení výzkumné otázky práce, tedy odhadu dopadů brexitu na vzájemné obchodní vztahy ČR a UK. Naopak input-output analýze je věnována jen malá část práce, což je velká škoda. Strany 55 a 56 jen velmi kuse popisují metodologii základní input-output analýzy.

Literature

Autor v práci podrobně diskutuje výsledky několika hlavních analýz dopadů brexitu. Tato část práce je dle mého názoru dobře zpracovaná. Existující literatura by mohla být lépe vztažena k výsledkům samotné práce.

Manuscript form

Struktura práce je poněkud nestandardní – některé zásadní výsledky (jako například bezprecedentní pokles přímých zahraničních investic v UK nebo pokles počtu nově registrovaných firem) jsou poprvé zmíněny až v závěru práce. Metodologie input-output analýzy, která je jedinou empirickou částí práce, a data použita v této analýze jsou popsána ve výsledkové kapitole. Autorovi bych doporučil strukturovat práci jasněji.

Akademickému dojmu z celé práce nepřispívají ani "bulvární" výroky typu "Automobilový sektor potřebuje mít jasno." (strana 46).

Práce není formátována podle standardů akademických textů - například strany 44 a 45 obsahují tučný podtržený text, kurzívu i tučný nepodtržený text. Struktura textu je kvůli tomu nejasná. Některé zdroje nejsou uvedeny vůbec (například na straně 55 bych uvítal zdroj analýzy PA Consulting), některé chybí kvůli technologickým chybám (například níže na straně 55). Tabulky nejsou formátované jednotně (viz. například nadpisy tabulek 1 a 2). Obrázek 2 je vystřižený z jiné publikace a obsahuje dvě informace o zdroji obrázku a dat. Některé odstavce jsou spíše ve formě poznámek, než plynulého textu (například na straně 13 odstavec začínající "Byly přijaty...". Tyto příklady ilustrují můj ne příliš dobrý pocit z formátování práce.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jakub Vosmanský
Advisor:	prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	Dopad brexitu na vzájemný obchod České republiky a Velké Británie

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Celkově práci považuji za průměrnou a doporučuji ji k obhajobě se známkou D, případně C, pokud autor dostatečně adekvátně obhájí hlavní výsledky své práce a bude schopen fundovaně diskutovat metody odhadů dopadů brexitu na obchodní vztahy ČR a UK, včetně použité input-output analýzy.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Contribution (max. 30 points)	20
Methods (max. 30 points)	18
Literature (max. 20 points)	17
Manuscript Form (max. 20 points)	12
TOTAL POINTS (max. 100 points)	67
GRADE (A – B – C – D – E – F)	D

NAME OF THE REFEREE: Mgr. Miroslav Palanský, M.A.

DATE OF EVALUATION: January 22, 2019

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F