

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: HODNOCENÍ SOUČASNÉ AZYLOVÉ A INTEGRAČNÍ POLITIKY SLOVENSKA

Autor práce: Bc. Zuzana Weberová

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle výzkumu jsou vhodně zvoleny, metodika práce odpovídá autorčiným výzkumným otázkám.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka pracuje s kvalitní a aktuální odbornou literaturou dostupnou ke zkoumané problematice. Autorka práce korektně cituje a rozsah zdrojů, se kterými pracuje, je pro daný typ práce dostatečný. Pouze v seznamu literatury, pokud autorka uvádí zkratky jako je MVČR, by bylo vhodnější rozepsat plný název instituce.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Cíl zkoumání je formulován jasně a v práci použité metody jsou s ním v souladu. Teorie, které ve výčtu autorka uvádí v úvodní části práce, jsou vzhledem k zaměření práce relevantní. Autorka si je dobře vědoma limitů představeného výzkumu, které spočívají v menším počtu respondentů (7) z čehož tři reprezentují státní administrativu a tři pak nevládní organizace. Zbýlý respondent je sociolog. Autorka též vysvětluje, proč přistoupila na takto omezený počet respondentů (str. 41). I v závěru práce autorka opět vhodně poukazuje na možné omezení vypovídající hodnoty práce vzhledem právě k počtu respondentů (str. 84). Nicméně samotný způsob, jakým autorka k výzkumu přistoupila, jak se dotazovala a následně odpovědi interpretovala, je velmi zdařilý a lze jej hodnotit velmi vysoce. Také představené získané informace jsou zajímavé a mají svou vypovídací, informační hodnotu.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autorka se ve zkoumané problematice dobře orientuje, interpretace výsledků, to jak odpovídají představeným teoriím, je vhodně zvoleno. Jen když představuje index Mipex, mohla by mu možná věnovat větší pozornost a detailněji se zmínit, proč výsledek Slovenska byl takový, jaký uvádí (34. místo ze 38 sledovaných zemí). Právě hlubší vysvětlení by možná práci dodalo další rozměr, jak pak chápat zajímavé výpovědi zpovídáných respondentů v širším kontextu.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Předložená diplomová práce je zajímavou a potřebnou zprávou o vývoji azylové, migrační a integrační politiky na Slovensku, ale částečně i v ČR. Její předností je komplexnost pojednaného, kdy

autorka sleduje vývoj v oblasti uprchlictví a integrace prakticky od sametové revoluce. V komplexnosti práce a následně ve velmi dobře zpracovaných výpovědích jejích respondentů tkví hodnota představené práce. Samozřejmě, pokud si autorka dala takový úkol, jakým bylo zmapovat tak dlouhé období, nevyhnula se v některých částech stručné popisnosti, kdy by možná bylo vhodné zastavit se u určitých momentů, jako byl právě vliv některých členských zemí EU na utváření azylové politiky ČR a SR, či vliv přístupových jednání do EU na totéž. Nicméně těžiště práce tkvělo zejména v analýze aktuální situace v oblasti azylové politiky a integrace a v pochopení reakce SR na tzv. uprchlickou krizi roku 2015. V tomto smyslu se autorce podařilo její cíle naplnit velmi zdařile.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** *(vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)*

Práce je přehledná, obsahuje vhodně zařazené grafy, které jsou dobře čitelné. Snad pouze mohla být po pravé straně textu zarovnána do bloku. Práce je napsaná kultivovaně, dobře se čte. Za zvážení by stálo přeložit doslovně citované části, které autorka ponechává v anglickém originále. Viz například strana 15.

## 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** *(vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)*

Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny. Za nosnou považuji výborně zpracovanou část práce, v níž autorka velmi výstižně a přehledně sumarizuje rozhovory se zainteresovanými odborníky. Zde je práce původní zajímavou studií na velmi aktuální téma, která má svou jasnou informační hodnotu. Teoretická část práce je vhodným východiskem k vlastnímu výzkumu, který autorka vedla. Vše je dobře popsáno, včetně historického vývoje a sledované téma je v práci dovedeno až do současnosti. Práce splňuje náležitosti kladené na diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

Datum: 26. 1. 2019

**Autor posudku:** PhDr. Salim Murad, PhD.

Podpis: