

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Hodnocení současné azylové a integrační politiky Slovenska

Autor práce: Zuzana Weberová

### 1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle práce jsou přiměřené, položené výzkumné otázky relevantní tématu.

Autorka zvládla velmi dobře dané téma teoreticky uchopit a zvolené koncepty upravit a přizpůsobit cílům výzkumu, tj. zjistit, jak hodnotí vládní a nevládní sektor azylovou a integrační politiku Slovenska.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce se opírá jednak o teoretické koncepty zaměřené na vývoj politik a institucí (Path dependence a Positive feedback) a dále pak o model efektivnosti migračních politik (Czaika, de Haas 2013). Autorka dále tento model modifikuje tak, aby bylo vhodné k hodnocení azylové a integrační politiky.

Výběr literatury je přiměřený, autorka využívá domácí i zahraniční zdroje.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka využívá zajímavý přístup k hodnocení tématu migrace ve slovenských médiích, a sice si jako základ zvolila dvě publikované odborné analýzy, které ale vhodně komentuje expert na migrační politiku Slovenska (i Česka). Na základě získaných výsledků pak uskutečnila hloubkové rozhovory s odborníky na migraci z vládní a nevládní sféry (N=7). Vybraní respondenti i metody výzkumu byly vhodně zvoleny, neboť umožňují ucelený pohled na danou problematiku.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je zaměřena na hodnocení a realizaci azylové a integrační politiky Slovenska lidmi, kteří v dané problematice přímo pracují. Tato část navazuje na legislativní analýzu migrační politiky a jde zejména o reflexi, zda dochází k naplňování vládních a legislativních opatření přímo v praxi. Schéma 4. vhodně přibližuje metodologii samotného šetření. Kapitola 8 je stěžejní kapitolou práce, neboť detailně analyzuje jak politický a veřejný diskurz, tak i další sféry výzkumu (hodnocení normativních politik, jejich implementace, spolupráce vládního a nevládního sektoru a hodnocení migračních kvót). Následuje vždy stručné shrnutí nejdůležitějších výsledků. Pravdou je, že tato kapitola je poměrně rozsáhlá a orientace v ní je dosti složitá.

Celková provázanost je však jasná a zřetelná.

Struktura textu je logická, provázaná s teoriemi i odkazy na příslušnou literaturu.

*Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)*

Do závěrů lze počítat i kapitolu 9, která vyhodnocuje získané znalosti a dává je do souvislosti s použitými modely a koncepty. Samotný závěr pak shrnuje získané poznatky.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava:            výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň:        výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň:           výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

U formální části práce mám jen výhrady k celkovému dojmu, který je ovlivněn nedotaženým formátováním. Dále pa text na sudých stranách je špatně čitelný, ztrácí se ve vazbě. Zmíněné nedostatky se projeví zejména v tištěné podobě, což je škoda. Z mého hlediska to ale nemá vliv na jinak vysokou úroveň celé práce.

## 3. Souhrn

*Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)*

Práce je až na výjimky v kapitole osm přehledná, psaná bez větších formálních chyb či překlepů. Vzhledem k tomu, že je psaná ve slovenštině se ale příliš necítím na hodnocení gramatických nedostatků. Zpracovávaná tematika je velmi zajímavá, přínosná a ve studiu migračních politik poměrně ojedinělá zejména svým metodologickým přístupem zpracování. Jednotlivé části práce do sebe zapadají a logicky navazují. Cenná je kapitola devět, která shrnuje získané poznatky a je v podstatě i možným doporučením, co lze v oblasti migrační politiky (azylové i integrační) zlepšit.

Vyzdvihují též velmi dobrou spolupráci s autorkou práce. Vždy konzultovala vzniklé problémy včas, iniciativně dávala nové návrhy na možná zlepšení. V nevládní organizaci zabývající se migrací a azylem dokonce pracovala a sbírala tak zkušenosti přímo u jednoho z aktérů.

Předloženou práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

## Otázky k obhajobě

V práci popisujete vznik a vývoj migrační politiky Československa a poté i jednotlivých zemí. Lze Vámi zvolený model hodnocení politik aplikovat i na Česko a jaké by mohlo podle Vás být hodnocení migrační politiky Česka v porovnání se Slovenskem?

**Datum:** 24.1. 2019

**Autor posudku:** Doc.RNDr.Eva Janská, Ph.D.

**Podpis:**