

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominik Řehounek
Téma práce:	Právní ochrana domén ve vztahu k právům na označení
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost zvoleného tématu spatřuji ve dvou rovinách. První (právně teoretická) je spojena s reformou soukromého práva provedenou novým občanským zákoníkem. Byť se otázkám povahy předmětu tzv. práv k nehmotným statkům, resp. práv duševního vlastnictví věnovala v minulých letech pozornost, je zapotřebí tuto otázku, a zejména i ve vztahu k nehmotným statkům nechráněným zvláštními právy, zkoumat. Druhou rovinou je stálý rozvoj internetu a z něho vyplývající nové otázky, před nimiž stojí v první řadě zejména judikatura. Diplomant tato témata v zásadě zpracovává.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Zvolené téma vyžaduje kromě obecných právně-teoretických znalostí, též úzkou právní specializaci a rovněž i potřebné technické znalosti pro pochopení podstaty práva k doménovým jménům. Domnívám se, že se diplomant ve zvolené materii dobře orientuje, což mu umožňuje formulovat své závěry. Metody zpracování odpovídající zvolenému tématu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální členění předkládané práce vychází z jejího předmětu. Specifikou práce tak je úvodní technická ( přípravná ) část, na níž navazují dva celky věnované jednak právnímu pojetí doménových jmen, jednak vztahu práva na označení a doménových jmen. S takovým členěním lze souhlasit. Zároveň ovšem nelze přehlédnout, že v části věnované právům na

označení se diplomant věnuje toliko ochranných známám. To lze z praktických důvodů pochopit, ovšem mělo by to být odpovídajícím způsobem zdůvodněno.

#### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce je zpracována v dostatečném rozsahu. Výklad je systematický logický a navíc čtivý. Stylistická úroveň je velmi dobrá, rovněž tak i práce s poznámkovým aparátem je na vyšší úrovni. Pěkná a přehledná je úvodní část. Při zkoumání právního pojetí doménových jmen formuluje diplomant své závěry na základě odborné literatury a rozhodovací praxe, přičemž se nevyhýbá širším právně teoretickým otázkám a to ve vztahu těchto práv a práva vlastnického. Byť nemusí čtenář s některými dílčími závěry souhlasit, lze jistě ocenit samostatnější přístup ke zpracování tématu. Těmto otázkám bude možné se věnovat při obhajobě. V souhrnu lze uzavřít, že se diplomant s pojednávanou problematikou dostatečně obeznámil a že předložená práce splňuje kritéria kladená na tento typ prací.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	odpovídající zvolenému tématu
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	samostatné zpracování s využitím četných zdrojů včetně cizojazyčných
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ano, odpovídající zvolenému tématu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	velmi dobrá
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě bych uvítal rozpravu na téma základních principů ochrany práv na označení a jejich promítnutí do práv k doménovým jménům. Dále pak expozé na téma povahy předmětu práv duševního vlastnictví, resp. tzv. práv k nehmotným statkům se zřetelem k povaze předmětu práva k doménovému jménu.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobrý

V Praze dne 18.1.2019

JUDr. Tomáš Dobřichovský Phd.

---

oponent/oponentka