

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil student: Tereza Vicková

Název práce: Media Portrait of Enrique Peña Nieto in The New York Times and Los Angeles Times

---

Vedoucí práce: Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá mediálním obrazem mexického prezidenta Enrique Pena Nieto v denících Los Angeles Times a New York Times. V první kapitole autorka představuje historický kontext americko-mexických vztahů. Navazující kapitola s poněkud krkolomným názvem nastiňuje politickou kariéru Enrique Pena Nieto. Těžiště práce představuje kapitola věnovaná mediálnímu portrétu mexického prezidenta ve dvou konkrétních denících. Cílem práce je slovy autorky zjistit odpovědi na tyto tři hlavní otázky, cituji v originále:

„What is the quantitative difference between articles posted in the NY Times and the LA Times and why?

How is Enrique Pena Nieto portrayed in the individual newspaper and did his image change during the time?

In case it did - how and why?“

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je vysoce náročné, neboť k zodpovězení hlavních otázek vyžaduje zpracování informací z různých oblastí a jejich interpretaci ve vzájemném kontextu a odpovídající historické perspektivě. Mediální portrét prezidenta důležité sousední země nelze bez znalosti širšího kontextu korektně interpretovat. Tvůrčí přístup autorky spočívá zejména ve formulaci originálního tématu. Argumentace v práci je povětšinou koherentní a vychází z konkrétně ověřitelných kvantitativních údajů. Autorčina tvrzení lze tedy případně snadno falzifikovat, což přidává textu na vědeckosti.

Práce má rámcově logickou strukturu, nicméně větší část měla být věnována relevanci nadnesených témat a implikacím závěrů práce. Z teoretického hlediska by práce v úvodu mohla obsahovat hlubší reflexi fenoménu mediálního portréту prezidentství v kontextu mezinárodních vztahů a jeho relevanci pro domácí i zahraniční politiku.

Z hlediska metodologie by autorka mohla lépe vysvětlit svůj výběr témat, kdy se rozhodla omezit na tři dominantní témata v mexicko-amerických vztazích. Obraz prezidenta možná vykreslují i jiné typy článků, například speciály věnované přímo osobě prezidenta při důležitých událostech.

Cíle práce se podařilo naplnit, nicméně v závěru mohly tyto cíle být zasazeny do kontextu reálných implikací. Čtenář pak odchází sice obohacen novými znalostmi, ale není úplně jasné, co relevantního z nich vlastně vyplývá.

Autorka pracuje s prameny a literaturou odpovídajícím způsobem, přínosem je práce s dostupnými statistickými údaji. Práce obsahuje relevantní přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autorky je na poměrně dobré úrovni. Citace a odkazy na literaturu, grafická úprava i formální náležitosti odpovídají požadavkům na diplomové práce. Práce je jazykově na velmi dobré úrovni, nicméně by ji přesto pomohla podrobnější redakční práce, a to jak z hlediska překlepů, tak stylistiky. Některé formulace jsou zkratkovité a nejasné.

Namátkově vybírám, citace z originálu:

„Donald Trump is not a politician in the tradition meaning of that word.“

„If we will know how the Mexican president is portrayed to the U.S. readers we will be able to deduct how the media evaluate Donald Trump as a leader as well.“ str. 13

„Because I am going to focus on the portrait of the Enrique Pena Nieto.“ str. 16

„I can use these newspapers to get an objective image of Pena Nieto in the USA.“

„In 2016 Pena Nieto was accused by Mexican journalist Aristegui Noticias of plagiarism“ str. 38

„She blamed both of the presidents from closing eyes in front of this problem.“ str. 45

„domestic policy connected with this problematics.“ str. 49

„They year 2016 was designated to the presidential campaign“ str. 51

„In of the articles the author Kate Linthicum“ str. 52

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o poměrně zdařilou diplomovou práci na originální téma. Mezi silné stránky patří snaha uchopit zkoumaný problém v adekvátním kontextu a snaha ilustrovat tvrzení na konkrétních dostupných datech. Mezi slabší stránky bych zařadil malou pozornost věnovanou v úvodu a závěru obecnějším úvahám a konceptům týkajícím se problematiky mediálního portrétu a jeho vazby na aktuální problémy v americko-mexických vztazích. Metodologicky je velkou výhodou práce její přehledná výstavba na solidních empirických základech. Práce je originální volbou tématu, nicméně je škoda, že v závěru neobsahuje originální zhodnocení zjištěných skutečností. Deklarovaný cíl práce se však autorce podařilo naplnit.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nejsou Vaše závěry potvrzením domněnky ohledně předsudků médií vůči Donaldu Trumpovi?

Existuje v rámci mexické komunity v USA výraznější politická polarizace mezi příznivci a odpůrci PRI?

Vzhledem k tomu, že řada občanů Mexika, kteří žijí a pracují v USA, mohou volit v mexických prezidentských volbách, nejedná se ze strany LA Times a NY Times v případě negativního hodnocení mexického prezidenta o vměšování do vnitřních záležitostí cizího státu?

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře (C-D) v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 21.1.2019

Podpis: Kozák, v.r.

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.