

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora posudku Martin Riegl.

Pracoviště KP IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora BP: Petr Dařílek

Název BP: Geopolitika nesamosprávných území ve světě?

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

**Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající**

Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozved'te:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	A
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	C
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce splňuje formální kritéria pro takovýto typ práce na KP IPS FSV UK. Po jazykové, stylistické stránce nevykazuje vážnější nedostatky.

**3) Hodnocení odborného charakteru práce**

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	B

**Komentář:** v případě hodnocení E a F vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Autor stanoví jasný cíl i výzkumnou otázku, jejichž cílem je analyzovat geopolitický význam tzv. nesamosprávných teritorií (non-self-governing territories), které jsou na seznamu OSN již 3. Dekádu usilující o eradikaci zbytků kolonialismu a jsou pravidelným předmětem sporů mezi administrujícími mocnostmi na straně jedné, OSN a třetími státy na straně druhé (např. Čína, Argentina, Indie a další).

**4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Autor práce si zvolil velmi zajímavé téma, které je navzdory určité marginalitě (až na výjimky zabývající se např. odstředivými tendencemi v Karibiku) navýsost aktuální (nedávné referendum o nezávislost Nové Kaledonie, dřívější rozhodnutí OSN zařadit Francouzskou Polynésii zpět na seznam nesamosprávných území. Toto téma je důležité i v kontextu referenda o nezávislosti Bougainville oznámeného na červen letošního roku, ale i historickým angažmá Francie v separatistických konfliktech jižního Pacifiku, které mělo přímou geopolitickou vazbu na nesamosprávná teritoria Francie v oblasti. Přestože téma slibuje obrovský potenciál (30% obyvatel žijících v těchto územích v roce 1945) pro geopolitickou analýzu. Konflikt o Falklandy, otázka Gibraltaru v kontextu Brexitu, vztah Guamu k situaci v severní Koreji, určité desintegrační tendence v Karibiku, nevyřešený konflikt v Západní Sahaře a eskalace sporu mezi EU a Marokem, změna politiky Maroka vůči AU, pravidelné spory mezi AU a Arabskou ligu při společných summitech, účelový tlak států jihu – Argentina, Indonésie, Čína na dokončení dekolonizace s cílem prosadit své geopolitické zájmy a nikoliv hájit právo na sebeurčení místních obyvatel, které navíc obyvatelé ze zcela pragmatických důvodů a racionálně (na rozdíl od OSN usilují o prosazení nezávislosti ostrova s 39 obyvateli) opakovaně odmítají – Gibraltar, Falklandy, Nová Kaledonie. Autor tento potenciál bohužel plně nevyužil, geopolitický význam opravdu analyzuje jen v případě několika vybraných teritorií, v jiných případech je spíše přehledovou studií, byť poctivě a kvalitně zpracovanou. Práce představuje především popis jednotlivých teritorií (včetně ekonomického významu, potenciálu apod.), jejich vnitropolitického vývoje, případně představuje vývoj historického postavení (s tím související spory mezi administrativními mocnostmi), poskytuje značné množství informací o těchto územích (rovněž v úvodu správně postihuje jejich význam, smysluplná je i část věnovaná konceptualizaci klíčových pojmů, která je provedena na bakalářskou práci velmi dobře) a celkově

představuje relativně poctivou empirickou studii, zůstává spíše na povrchu řešené problematiky a nenaplňuje zcela potenciál.

**5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě B.**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit:** Zvolte položku.

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 5.1.2019

Podpis:  \_\_\_\_\_