

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Hemerka
Téma práce:	Pracovněprávní spory
Rozsah práce:	125 792 znaků
Datum odevzdání práce:	11.12.2018 v el. podobě, 12. 12. 2018 v listinné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

O aktuálnosti tématu pracovněprávních sporů, které si diplomant vybral pro svoji absolventskou práci, svědčí – poněkud paradoxně – zejména skutečnost, že počet individuálních pracovněprávních sporů řešených obecnými soudy vykazuje dle statistik každoročně zpracovávaných Ministerstvem spravedlnosti ČR od roku 1990 téměř kontinuální pokles, přičemž nelze současně konstatovat, že by ve stejné době docházelo k trvalé kontinuální kultivaci pracovněprávních vztahů ve smyslu zlepšování dodržování pracovněprávních předpisů zaměstnanci či zaměstnavateli. Pokud je i ve srovnání s našimi sousedy zřejmé, že v České republice se zaměstnanci (ale i zaměstnavatelé) obracejí na soudy v nepoměrně menším počtu případů, než by odpovídalo porovnání se sousedními státy se srovnatelnými podmínkami, je chvályhodné, že si podstaty tohoto problému všimá diplomant v posuzované diplomové práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce vykazuje střední až vyšší míru náročnosti na znalost zkoumané materie v českém právním řádu a právním řádu zemí, jejichž právní úprava je dílčím způsobem komparována, včetně příslušné judikatury. Autor pracuje s dostatečně reprezentativním vzorkem tuzemské odborné literatury vztahující se k danému tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Při zpracování diplomové práce se diplomant v kapitole 1. a 2. se zabývá obecně problematikou řešení pracovněprávních sporů v teoretické i praktické rovině, zatímco v 3. kapitole se věnuje příkladům rozhodování některých typově převažujících individuálních pracovněprávních sporů. Kapitola 4. je pak, spíše s ohledem na snahu o komplexní pojednání tématu, věnována stručnějšímu popisu problematiky kolektivních pracovněprávních sporů. Práce je v zásadě členěna vhodně a systematicky, otázkou je, zda by i s ohledem na závěry diplomanta o perspektivně alternativního způsobu řešení pracovněprávních sporů, nezasluhovala tato problematika hlubší rozbor či pojednání v samostatné kapitole.

4. Vyjádření k práci

Celkově se jedná o standardní absolventskou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle diplomové práce, tak jak jsou vymezeny zejména v jejím úvodu: „ <i>Vyložit základní problematiku pracovněprávních sporů, představit možnosti jejich řešení a zanalizovat příčiny nízkého počtu těchto pří</i> “, byly převážně splněny; potenciál, který téma a vytčený cíl skýtaly, však nebyl na 53 stranách vlastního textu diplomové práce zcela
--------------------	---

	„vyčerpán“. Celkově však lze konstatovat, že cíl diplomové práce byl převážně splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant v průběhu práce konzultoval některé aspekty jejího zpracování s vedoucím DP, kterému nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu. Protokol o kontrole na plagiáty byl generován v SIS dne 13. 12. 2018 se zjištěnou nejvyšší dosaženou mírou podobnosti 5% (u celkově identifikovaných 451 dokumentů byly zjištěny prvky podobnosti nepřekračující shora uvedený rozsah).
Logická stavba práce	Stavba práce je logická, blíže k členění práce ad 3. shora.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Okruh použité tuzemské literatury je dostatečně široký, z pramenů je citováno požadovaným způsobem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kritickou analýzu stávající situace vyznačující se zejména klesajícím počtem výskytu individuálních pracovních sporů projednávaných obecnými soudy a zejména v některých regionech relativně dlouhou dobou jejich projednávání, opírá diplomant zejména o údaje čerpané z použité (a řádně odkazované) odborné literatury. Podnětné - bohužel však nepříliš rozsáhlé - jsou ty pasáže práce, kde diplomant rozebírá možnosti řešení analyzované situace cestou alternativního řešení pracovních sporů či s přihlédnutím k zahraniční inspiraci; bylo by ku prospěchu práce, pokud by tyto pasáže, včetně stručných náčrtů úvah de lege ferenda, byly obsáhlejší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá. Drobné stylistické či „písařské“ prohřešky jsou spíše méně četné.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě diplomové práce by se diplomant mohl zaměřit na následující problémy:

- a) ve vazbě na str. 11 diplomové práce se zaměřit na problematiku nezletilého zaměstnavatele a případů (okolností), kdy takový zaměstnavatel právně jednat v pracovněprávních vztazích.
- b) v návaznosti na správný postřech diplomanta týkající se výskytu rozdílných názorů na následky nedodržení písemné formy u dohody o rozvázání pracovního poměru

(absolutní/relativní neplatnost) na str. 42 až 44 diplomové práce, provést úvahu na téma neplatnost a zdánlivost právního jednání v pracovněprávních vztazích po rekodifikaci soukromého práva.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci splňuje požadavky kladené PF UK na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 3.1.2019

prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
vedoucí diplomové práce