

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Richard Bandžak

Název práce: The Specific Role of Quebec within Canadian Fiscal Federalism

Vedoucí práce: Magdalena Fiřtová

Oponent: Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá specifickou rolí Quebecu v rámci kanadského fiskálního federalismu. V první kapitole autor představuje koncept kanadského fiskálního federalismu v historickém kontextu. Druhá kapitola se věnuje problému fiskálního federalismu na obecnější úrovni. Ve třetí kapitole autor analyzuje vývoj ekonomického postavení Quebecu v rámci Kanady. Na to navazuje další kapitola, která spojuje problém ekvalizačních plateb s politikami, které jsou významné z hlediska dlouhodobého budování quebecké identity. Cílem práce je zodpovědět na otázku, zda nastavení ekvalizačních plateb nevytváří pro quebecké politiky zkreslené pobídky pro jejich rozhodování.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je náročné, neboť k zodpovězení hlavní otázky vyžaduje zpracování informací z různých oblastí a jejich interpretaci ve vzájemném kontextu a odpovídající historické perspektivě. Tvůrčí přístup autora spočívá zejména ve formulaci relevantního tématu a metody jeho zpracování. Argumentace je korektní a zpravidla vychází z konkrétních ověřitelných údajů.

Práce má rámcově logickou strukturu, nicméně první a druhou kapitolu bylo možné spojit do jednoho celku, aby zbylo více prostoru pro hlavní cíl práce. Z teoretického hlediska by práce v úvodu mohla obsahovat hlubší reflexi fenoménu přerozdělování financí pro jednotlivé regiony centrální vládou.

Z hlediska metodologie se práce mohla precizněji zaměřit výzkum problematiky zneužívání vyrovnávacích plateb. Práci by prospěly strukturované rozhovory s quebeckými představiteli zaměřené na zkoumanou problematiku, která má i subjektivní rozměr. Cíl práce se podařilo naplnit pouze zčásti, respektive autorovy závěry by zřejmě šlo podpořit ještě přesvědčivějšími argumenty.

Autor pracuje s prameny a literaturou odpovídajícím způsobem, přínosem je práce s dostupnými statistickými údaji. V práci chybí sekce kritika literatury, nicméně autor průběžně odkazuje na relevantní odborné argumenty v průběhu textu. Konceptuální spor Alberta a Quebecu mohl být reflektován i s ohledem na dlouholeté premiérství Stephena Harpera. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autora je na poměrně dobré úrovni. Citace a odkazy na literaturu, grafická úprava i formální náležitosti odpovídají požadavkům na bakalářské práce. Práci by pomohla podrobnější redakční práce, a to jak z hlediska překlepů, tak stylistiky. Některé formulace jsou zkratkovité a nejasné.

Namátkově vybírám „A province that does not reach nation’s average fiscal capacity receives transfer - proportionally to how much below average per capita it is.“ na str. 11, „and how conceptually works the equalization system.“ na str. 13, „Not to overestimate the factual role of the Senate, but at least the symbolical level of the (old)21 core-periphery dynamics is self-explanatory in this case.“ na str. 18, „Any province which fiscal capacity per capita is lower than national average receives payments“ na str. 24, „whether and to which extent“ na stejné straně, „Within the problem of the objective alignment, the theory offers the principal-agent problem.“ na str. 29, „Hence, does Quebec really lag the rest of Canada“ na str. 40, „factors deteriorating Quebec’s fiscal capacity“ na str. 45, „Some role could arguably play migratory limitations due to language

specifics.“ na str. 46, „gaz“ na str. 53, „The system is dedicated to provinces“ na str. 65, „Quebec has never reached average fiscal capacity and neither has seemed to be converging toward it.“ na str. 66.

Poslední věta závěru, „Hence, in my opinion, the more federal electoral system will favor regionally skewed parties and policies, the more regionalism will be reflected in federal politics,“ otevírá jiné téma a navíc působí poměrně konvenčně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o poměrně zdařilou diplomovou práci na velmi zajímavé a relevantní téma. Mezi silné stránky patří snaha uchopit zkoumaný problém v adekvátním kontextu a snaha ilustrovat tvrzení na konkrétních dostupných datech. Mezi slabší stránky bych zařadil malou pozornost věnovanou v úvodu a závěru obecnějším úvahám a konceptům týkajícím se regionálních vyrovnávacích transferů a jejich důsledků. Metodologicky mohla být práce vystavěna tak, aby byly závěry přesvědčivější. Práce je originální jak volbou tématu, tak způsobem zpracování. Deklarovaný cíl práce se autorovi podařilo naplnit, i když lze polemizovat o přesvědčivosti jeho hlavních argumentů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem by bylo možné hlavní závěry práce dále podpořit, aby byly ještě přesvědčivější?

Jakou roli může v diskusích o nastavení vyrovnávacích plateb hrozba quebeckého separatismu?

Jaké konkrétní implikace pro kanadskou politiku představují hlavní závěry práce?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně až velmi dobře (B-C) v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 21.1.2019

Podpis: Kozák, v.r.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.