

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

Jméno a příjmení autora/ky posudku: Jan Daniel

Pracoviště KMV IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Laura Mangunda

Název BP: Israel and the BDS Movement in the Context of Securitization Theory

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	Zvolte položku.
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Hodnocená práce představuje bez nejmenších pochyb jednu z nejlépe zpracovaných studentských prací, které jsem kdy hodnotil, a domnívám se, že kvalitou teoretické diskuze, operacionalizace i způsobem práce s empirickými zdroji by bez problému obstála i jako práce magisterská. Autorka prokázala detailní znalost teorie sekuritizace včetně limitů jednotlivých jejích variant a dokázala se s nimi v konceptuální části ukázkově vypořádat. Stejně tak empirická část práce je zpracována naprosto ukázkově a prokazuje detailní porozumění jak analyzovanému diskurzu, tak i izraelskému kontextu a specifikům izraelské politické rétoriky. Rozpracování jak jednotlivých aspektů sekuritizačního diskurzu, tak i přijatých protiopatření, které ukazují na úspěch daného sekuritizačního pohybu, pak jen prokazuje výjimečné kvality hodnocené práce.

Moje jediné marginální poznámky se týkají strukturování empirické části práce, kdy rozčlenění práce do jednotlivých subsekcí působí až příliš formalisticky a úvodu práce, který by mohl lépe vypíchnout význam studovaného případu a význam celé práce. Zároveň bych vzhledem ke kvalitě zpracování v závěru očekával trochu hlubší diskuzi toho, co výsledky práce mohou znamenat pro naše lepší pochopení sekuritizačních diskurzů, či izraelské kampaně proti hnutí BDS. Zde se ale již dostáváme na úroveň vyšších akademických prací, než je práce bakalářská, a není proto férové to po autorce vyžadovat. Zároveň absence této diskuze nijak nesnižuje kvality práce jako takové.

Vzhledem k výjimečně kvalitnímu zpracování práce doufám, že se autorka pokusí text publikovat v některém z českých či zahraničních odborných časopisů.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuji hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 20. 1. 2019

Podpis:

