POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Sadílek
Téma práce:	Zdravotní nezpůsobilost zaměstnance k výkonu práce a právní povaha lékařských posudků
Rozsah práce:	146.704 znaků
Datum odevzdání práce:	4.12.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které je aktuální, a to zejména s ohledem na nedávnou novelizaci zákona o specifických zdravotních službách a poněkud překotný vývoj judikatury na toto téma.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné, a to zejména s ohledem na relativně nepřehlednou právní úpravu a bohatou judikaturu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do tří částí, které na sebe logicky navazují. Z formálního hlediska nemám k práci žádné připomínky.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl zmapovat problematiku pracovnělékařských služeb, lékařských posudků a pracovněprávních konsekvencí ztráty zdravotní způsobilosti k vykonávané práci. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor při zpracování práce postupoval samostatně a nebál se vyslovit kritické názory k publikovaným názorům vedoucího práce. Takový přístup jednoznačně oceňuji. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, které řádně cituje. Oceňuji zejména smysl pro detail, s nímž autor pracuje s ustanoveními zákona o specifických zdravotních službách a k němu vyslovenými právními názory.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce kriticky analyzuje nastudovanou právní úpravu a její reflexe v literatuře. Autor přitom poukazuje na teoretické i praktické problémy, vyslovuje kvalitně vyargumentované názory k probíhajícím diskusím, případně formuluje myšlenky zcela nové.

	Diplomovou práci tak celkově hodnotím pozitivně a k většině závěrů autora nemám žádné připomínky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá a práce je psána čtivě. Před odevzdání práce by bylo vhodné práci lépe zkontrolovat z hlediska překlepů (zejména v interpunkci).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě a je velmi kvalitní a povedená. V rámci rozpravy o diplomové práci navrhuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám: 1) Může zaměstnavatel zaměstnance bez jeho souhlasu převést na jiný druh práce, který pro něj představuje „profesní degradaci“? Jaký je názor autora na aktuální judikaturu NS ČR k tomuto tématu? 2) Za jakých podmínek se může zaměstnavatel zprostit povinnosti sjednat smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb na oblast poradenství a dohledu?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 9.1.2019

_____

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce