

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Aneta Břeská
Téma práce:	Podmíněné odsouzení
Rozsah práce	82 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	3. 12. 2018 (4. 12. 2018 – tištěná verze)
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je velmi aktuální a společensky závažné. Svojí podstatou jde o tradiční hmotněprávní téma z oblasti trestání. V současné době je podmíněné odsouzení nejčastěji ukládaným trestem. Ačkoli v tuzemském právním řádu jde o klasický druh trestu, není soudní praxe při ukládání tohoto trestu, který se výrazným způsobem odlišuje od nepodmíněného trestu odnětí svobody, zcela jednotná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z trestního práva hmotného a procesního, aktuální judikatury a dále určité znalosti především zákona o Probační a mediační službě. Nutno říci, že diplomantka tento úkol zvládla. Při zpracování pracovala s poměrně velkým množstvím tuzemských pramenů. Oceňuji také práci se statistickými daty, které využívá zejména při formulaci návrhů *de lege ferenda*. Pochvalu zaslouží pečlivá práce se značným množstvím judikatury. Oceňuji, že autorka se po velmi krátkém a výstižném úvodu ihned věnuje jádru problematiky.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka předložila práci, která má vysokou formální úroveň. Text je členěn logicky přehledně, kapitoly jsou řazeny postupně logicky. Z hlediska formálně-systematického nemám žádnou závažnější výhradu. Co se týká výkladu, autorka postupuje od obecného

ke konkrétnímu. S použitými prameny pracuje řádně, poznámkový aparát má velmi úhledný, dodržuje základní zásady práce s prameny (např. jednotnost citací). Oceňuji především vyjadřovací schopnosti diplomantky, která prokázala schopnost vytvořit velmi čtivou práci, která je zároveň na vysoké odborné úrovni.

4. Vyjádření k práci

Celková formální i obsahová úroveň předložené práce je vynikající, jedná se o kvalitní a komplexní zpracování tématu. Z hlediska obsahového zaslouží pouze slova chvály. Autorka zcela správně vychází z toho, že podmíněný trest odnětí svobody je alternativním trestem, který je nutné odlišovat od nepodmíněného trestu odnětí svobody, neboť jeho podstata a účel jsou odlišné. Na práci je vidět, jakou dobu diplomantka jejímu zpracování věnovala. Velmi oceňuji komparativní kapitoly analyzující slovenskou a španělskou právní úpravu. Zejména kapitola o španělské právní úpravě je přínosem do současného stavu poznání. Autorka pracuje i s jedním španělským dílem. Pokud by se autorka zvolenému tématu věnovala i v budoucnu, doporučuji prostudovat větší množství zahraničních pramenů. Ocenit je třeba také precizní práci se statistickými daty.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá práce s poměrně velkým množstvím literárních pramenů a soudních rozhodnutí. Vyjma slovenských pramenů vychází práce z jednoho španělského díla.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu na velmi vysoké úrovni. Autorka vnímá prakticky všechny zásadní souvislosti jednotlivých otázek ukládání podmíněného trestu odnětí svobody.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná.

Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.
-------------------------------	----------

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by se při obhajobě mohla vyjádřit k hranici 5 let stanovené v § 55 odst. 2 trestního zákoníku.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 24. ledna 2019

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

oponent