

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Aneta Břeská
Téma práce:	Podmíněné odsouzení
Rozsah práce	82 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	3. prosince 2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma podmíněného odsouzení, přestože je trest odnětí svobody s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu v českém právní řádu historicky zakotven, v souvislosti s diskuzemi a snahou o rozšíření ukládání alternativních trestů ani dnes neztrácí na aktuálnosti. O ní svědčí i řada nových judikátů vyšších soudů vydaných za účelem sjednocení praxe v oblasti některých aplikačních nejasností stávající právní úpravy. Již více než 18 let od zřízení Probační a mediační služby ČR je aktuálně znovuotevíraná otázka kooperace orgánů činných v trestním řízení s úředníky Probační a mediační služby ČR a jejich role v rámci zjišťování podmínek pro ukládání jednotlivých druhů alternativních trestů, vytváření podmínek pro jejich uložení, a také v rámci dohledu nad jejich výkonem.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování tohoto druhu kvalifikačních prací. Jeho zpracování vyžaduje znalost trestního práva hmotného a procesního, zákona o Probační a mediační službě ČR a aktuální judikatury. Úroveň předložené práce však ve srovnání s pracemi na obdobné téma zvyšuje využití statistických dat a výzkum provedený diplomantkou mezi úředníky Probační a mediační služby ČR v Tachově a Českých Budějovicích, z něhož diplomanta vychází při formulaci aplikačních problémů stávající právní úpravy a návrhů jejího zlepšení *de lege ferenda*.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je systematicky a logicky dobře a přehledně členěna. Práce má vysokou formální úroveň. Upozorňuji pouze na nedůsledné rozlišování pojmů výkon dozoru a výkon dohledu nad odsouzeným (viz například str. 15).

Po úvodu věnovaném obecnému pojednání o institutu podmíněného odsouzení autorka zařadila přínosnou historickou část věnující se vývoji právní úpravy. V dalších částech jsou podrobně zpracovány podmínky pro uložení trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu, případně zpřísněného současným stanovením dohledu nad odsouzeným a proces rozhodování v rámci vykonávacího řízení, včetně srovnání české právní úpravy s úpravou slovenskou a španělskou. Práce obsahuje rovněž zdařilé pojednání o Probační a mediační službě ČR doplněné o poznatky z praxe probačních úředníků, a v neposlední řadě také analýzu veřejně dostupných statistických dat.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je práce na vysoké úrovni. Diplomantka se v ní nespokojila s prostým výkladem zákonných ustanovení. Zabývala se aktuálními problémy stanovení délky zkušební doby a možností uložení zkušební doby kratšího trvání, než je uložený trest odnětí svobody. Stranou neopouští ani problém tzv. řetězení podmíněných trestů, k němuž v praxi často dochází. V této souvislosti správně poukazuje na slovenskou právní úpravu, která neumožňuje opakované uložení tohoto trestu v případě, že trestný čin byl spáchán ve zkušební době podmíněného odsouzení. Poukazuje rovněž na praktické problémy probačních úředníků, které snižují účinnost podmíněného odsouzení s dohledem a prezentuje návrhy *de lege ferenda*, které náležitě zdůvodňuje.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka cíl práce, a to podat podrobný rozbor právní úpravy, komparovat jí s právními úpravami jiných států, a na základě získaných poznatků navrhnout možné změny <i>de lege ferenda</i> , beze zbytku splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zdařile pracuje s odpovídajícím množstvím pramenů, které jsou vhodně vybrány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu na vysoké úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je dobré úrovni
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na vysoké jazykové úrovni. Autorka v ní používá odpovídající odbornou terminologii při zachování její čtivosti.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Lze uložit zkušební dobu kratšího trvání, než je samotný trest odnětí svobody? Formulujte argumenty pro a proti takovému postupu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 6. ledna 2019

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

vedoucí diplomové práce