

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Tereza Dubravská**
Téma práce: Komparativní analýza zastoupení advokátem v českém a španělském civilním procesu; 60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 28. 11. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené individuální téma lze považovat za aktuální, a to především s ohledem na vedený diskurz nad zavedením advokátského procesu do českého právního řádu v souvislosti s Věcným záměrem civilního řádu soudního. Komparativní analýza postavení advokáta v civilním procesu v České republice a Španělském království, o kterou se autorka ve své práci pokusila, je originálním zpracováním zvolené problematiky.

2. Náročnost tématu

Zvolené téma kladlo na diplomantku vysoké nároky. Pro komplexní zpracování tématu bylo nutné, aby autorka přesvědčivě ovládla nejen českou, ale i španělskou procesní úpravu. Nad rámec srovnání právních úprav byla autorkou do textu zapracována rovněž judikatura českých a španělských soudů. Vzhledem k uvedené náročnosti lze konstatovat, že se autorka s tématem vypořádala nadprůměrně.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vedle úvodu a závěru přehledně a systematicky rozčleněna do čtyř hlavních kapitol, které jsou dále členěny do jednotlivých podkapitol a oddílů. V první kapitole je diplomantkou obecně vymezen pojem a účel civilního procesu v České republice a Španělském království. Druhá kapitola se zaměřuje na pojem a účel zastoupení v civilním procesu v obou právních úpravách. Hlavní těžiště práce pak tvoří kapitola třetí, tj. zastoupení advokátem v civilním procesu u nás a ve Španělsku. Čtvrtá kapitola pojednává o právní úpravě zastoupení v civilním procesu de lege ferenda. Systematika práce plně odpovídá zvolenému tématu.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je kvalitně zpracovaným dílem přispívajícím k poznání postavení advokáta v civilním španělském soudním řízení. Provedená komparace je velmi zdařilá. Seznam použitých zdrojů je bohatý a svědčící o hlubším zájmu autorky o zkoumanou problematiku.

Velmi kladně hodnotím skutečnost, že se autorka neomezila na pouhé srovnání právních úprav, ale uvažovala rovněž nad výhodami a nevýhodami právních úprav a poukázala na případnou inspiraci pro naši právní úpravu.

Na řadě míst své práce dokázala autorka k problematice přistupovat kriticky, avšak uvážlivě. Rozsah a autorčin přístup ke zpracování práce převyšují i jazykové nedostatky.

Cíl práce, tj. popsání postavení advokáta v civilním procesu, upozornění na rozdíly právních úprav, jejich účelů i důsledků či zvážení případného zavedení

advokátského procesu do českého civilního procesu s přihlédnutím a možné komparaci v současné španělské úpravě, byl autorkou splněn.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vytyčený na str. 1 a zopakovaný na str. 59 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka projevila schopnost pracovat samostatným a zároveň velmi tvůrčím způsobem, generátor vykázal shodu do 5% u celkem (pouze) 54 dokumentů.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování práce dostatečný počet zdrojů jak českých, tak španělských; pracovala s odbornou literaturou, odbornými publikacemi, odbornými články i judikaturou soudů. Všechny zdroje jsou řádně citovány, poznámkový aparát je pečlivě a přehledně uspořádán. Poznámkový aparát čítá 151 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu k tématu práce odpovídající tomuto druhu práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, součástí práce je rovněž vhodně zařazená tabulka (str. 19), grafy nebyly vzhledem ke zvolenému tématu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má dobrou jazykovou a stylistickou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě se doporučuji blíže zabývat problematikou výjimek z povinného zastoupení advokátem v civilním řízení, na které autorka ve své práci rovněž upozorňuje.

7. Závěr

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 16. 1. 2019

JUDr. Silvia Kubešová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce