



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: František Lejnar
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Historie a vývoj kopané na Letenské pláni
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.
 Rozsah práce: 42 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce se zabývá historií fotbalu na Letenské pláni v Praze v období od poloviny 19. století do poloviny 20. století. Je rozdělena do dvou kapitol - první se věnuje dějinám Letenské pláně do výstavby sportovních ploch a tvoří logickou expoziční část kvalifikačního textu, druhá místním fotbalovým klubům od konce 19. století do počátku 50. let 20. století. Třebaže jsem zpočátku očekával suchý text věnovaný dějinám sportu, otevírá se před čtenářem čtivě napsaný a kultivovaně vyprávěný příběh fotbalu v Praze, který rozhodně patří k evropským, resp. českým kulturním dějinám, které autor bakalářské práce studuje. Mé výtky směřují ke koncepci práce. Kvalifikační text je kompilací literatury, třebas hodně zdařilou, nicméně v ní postrádám zohlednění dostupných pramenů. Domnívám se, že by užití deníků, pamětí, časopisů či novin práci rozhodně prospělo, oživilo ji a umožnilo autorovi pohlédnout na příběh kopané na Letné rovněž z jiného úhlu pohledu. Na základě výše uvedeného předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Autorovi práce si dovoluji položit následující dvě otázky:

1. Lze tedy na základě Vaší práce označit fotbal za nejoblíbenější sport v Čechách na přelomu 19. a 20. století?
2. Za fotbalový klub Slavia hrál na počátku 20. století krátce rovněž Edvard Beneš, což je podle mě hodně zajímavá informace. Proč jej v práci nezmiňujete?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29. 12. 2018

Podpis: