

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek konzultanta

Autor/ka práce

Příjmení: Zajícová Jméno: Radka

Název práce: Od smrti Gottwalda po měnovou reformu-mediální reflexe vnitropolitického a hospodářského vývoje v roce 1953

Autor/ka posudku

Příjmení: Bednařík Jméno: Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií, Fakulta sociálních věd UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce		x		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

V tezích měla autorka uvedeno, že se bude věnovat i zásadním zprávám ze zahraničí, zvláště ze Sovětského svazu. Po provedení rešerší domácích událostí jsme se ovšem dohodli, že zahraničí nebude zpracovávat, protože její práce by se pak rozsahem již blížila práci magisterské.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	

2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	
-----	---	--

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autorka pracovala s tituly odborné literatury o roce 1953, přičemž nejvíce titulů bylo od historika Karla Kaplana. Domnívám se, že poznatky z literatury se jí podařilo účelně využít v bakalářské práci. U každé události tak provedla její přesnou charakteristiku. Jak jsme při zpracování zjistili, tak ale k některým záležitostem doposud odborná literatura chybí (školská reforma, květnová amnestie). Dosavadní literatura se věnuje hlavně personálním změnám a měnové reformě.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	2
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 600 znaků)

Autorka v bakalářské práci postupuje chronologicky od smrti Klementa Gottwalda po měnovou reformu. Poznámkový aparát a odkazy jsou provedeny pečlivě dle citační normy. Vhodnými přílohami jsou znění školského zákona a zákona o peněžní reformě. Stylistická úroveň práce by mohla být o něco vyšší.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Domnívám se, že autorka napsala velmi kvalitní bakalářskou práci. Provedla analýzu tří periodik z období březen - červen 1953. Myslím si, že se jí podařilo zachytit způsob informování denního tisku o hlavních vnitropolitických událostech. Z hlediska propagandistického působení jsou zajímavé hlavně smrt Klementa Gottwalda a měnová reforma. Z dnešního hlediska je zajímavé, jak zcela bez mediální pozornosti se na vrchol stranické hierarchie dostal Antonín Novotný. Problémem poněkud je různorodost událostí z hlediska jejich charakteristiky i mediální pozornosti, což pak vede k určité roztržiténosti bakalářské práce. Dnes je již zřejmé, že při sestavování tezí jsme si mohli stanovit menší počet událostí. Cíl stanovený v tezích práce splnila.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Jak lze vysvětlit malý zájem tisku o sjezd Čs. strany lidové?
5.2	Byly využívány v tehdejší tisku karikatury a kreslené vtipy?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum:

Podpis: