



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Tomáš Petráček

Autor/autorka práce: Pavel Jireš
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Lateránské úmluvy v zrcadle československé diplomacie
 Vedoucí práce: Marek Šmíd
 Rozsah práce: celkem 67 stran

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými přípomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor si zvolil náročné a atraktivní téma, která nepostrádá kontroverzní notu. Je sympatické, že i v rámci bakalářské práce se rozhodl pracovat s prameny. Mohl ovšem načíst a využít podstatně větší soubor literatury, které i v českém znění je k dispozici podstatně více. Z formálních věcí určitě mohl lépe a odborněji strukturovat práci do kapitol a podkapitol. I metodicky se mu poněkud rozpadá do ne zcela logických, ústrojných a zdůvodněných bloků, názvy kapitol pouhými jmény a pak následně opět pouhými roky nesvědčí o přílišných ohledech na čtenáře. Někdy nechápu způsob odkazování, kdy stále stejný pramen střídavě odkazuje tamtéž a vzápětí ho znovu opíše, e.g. 34. Málo elegantní mi přijde neustále opisování jmen iniciálou a příjmením (E. Jelen, V. Radimský), vyložene zbytečně, rušivě a nevkusně to působí v případech jako kardinál P. Gasparri.

Vzhledem k názvu práce bych čekal více o následné reflexi uzavření úmluv.

V každém případě je patrné, že se autor poctivě zpracoval zadané téma.

Práci lze doporučit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Projevila se v diplomacii československé republiky určitá antikatolická, antiklerikální nota étosu první republiky? V čem? A pokud nikoliv, jak si to vysvětlujete?
Vzhledem k tajemnému informátoru československé strany, byla to součást vatikánské politiky pouštět záměrně informace třetím stranám nebo spíše úspěch československých diplomatů?

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.ledna 2019

Podpis: