

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ondřej Ulmann
Téma práce:	Trasologie a její využití v kriminalistické praxi
Rozsah práce	75 stran včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí
Datum odevzdání práce:	19. 11. 2018
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Krupička, PhD.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Teoretické problémy, stejně jako problémy aplikační praxe v oblasti Trasologie jsou otázkami stále aktuálními. Téma je víceméně nadčasové.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné zejména s ohledem na nutnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu ke zpracovávané problematice a současně na shromáždění vstupních údajů, jakými jsou materiály aplikační praxe z trestních spisů. Jelikož autor nezískal přístup k trestním spisům, snažil se alespoň o vlastní šetření.

3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a systematika výkladu je na vyhovující úrovni.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si stanovil málo ambiciózní cíl práce, když na str. 5 píše: „*Mým cílem je poskytnout čtenářům základní přehled toho, co to vlastně trasologie je, čím se zabývá a jakých metod se v trasologii využívá*“. Takto zvolenému cíli odpovídá zřejmě i volba metod dosažení cíle, tedy popis a srovnávání. Lze konstatovat, že takto formulovaný cíl se diplomantovi podařilo naplnit. Přestože má práce kompilační charakter. Osvěžením je experimentální část práce (viz str.53 a následující).

Práce byla zpracována na základě odpovídajícího množství odborné literatury tuzemské provenience (i když se opírá zejména o monografii J. Strause a V. Porady). Bohužel, autor využil pouze dva zahraniční prameny. Přestože má diplomová práce kompilační charakter, práce s literaturou je na patřičné úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant naplnil stanovený cíl práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant pracoval samostatně, minimálně využíval možnosti konzultací. Práce má kompilační charakter.
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky sepnutý celek
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji vcelku dobrá, na některých místech necitlivě přebírá názory autorů, i když odkazuje na literaturu. Minimálně využil cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem ke kompilačnímu charakteru práce je třeba konstatovat, že analýza problémů není hluboká.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Přestože je práce psána vcelku kultivovaným jazykem, autor se nevyvaroval písařských chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1/ **Objasněte cíl Vámi provedeného experimentálního sběru dat a blíže rozved'te výsledky Vašeho experimentu.**

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 19. 12. 2018

Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

vedoucí diplomové práce