

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno diplomantky:</b> Pavlína Rampová
<b>Téma práce:</b> Oddlužení jako způsob řešení úpadku fyzické osoby
<b>Téma práce anglicky:</b> Discharge of debtor as a method of resolving bankruptcy of natural person
<b>Rozsah práce:</b> 67 stran vlastního textu
<b>Datum vypracování práce (uzavření rukopisu):</b> 25. 10. 2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Volbu zvoleného tématu lze aprobovat. Nejde sice o téma nové, nicméně aktuální, které se spolu se změnami v oblasti insolvenčního práva a jeho zákonné úpravy neustále vyvíjí a přináší tak i nové diskusní otázky a náměty de lege ferenda. To může diplomová práce dobře reflektovat a k řešení nových či staronových otázek přispět (např. v souvislosti s otázkou schválení oddlužení fyzické osoby podnikatele, společného návrhu manželů na povolení oddlužení, otázkou úhrady výživného v případě, kdy je podán společný návrh a manželství je rozvedeno, nebo poctivého záměru dlužníka aj.). Lze shrnout, že oddlužení je dnes nejčastějším způsobem řešení úpadku dlužníka, zároveň se jedná o oblast velmi rychle se vyvíjející a utvářená především judikaturou.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma je možné hodnotit jako středně náročné. To se odvíjí jednak od zvolení analýzy problematiky jednoho ze základních způsobů řešení úpadku dlužníka - fyzické osoby, na druhou stranu je náročnost podtržena změnami právní úpravy (zejména po provedené novelizaci insolvenčního zákona, ke kterému naposledy došlo zákonem č. 307/2018 Sb.). S tématem sice náročným jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování a použitých metod práce, se diplomantka vypořádala v celku zdárně.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny. Práce je po literární stránce psána odborným jazykem. I tato stránka práce osvědčuje autorčinu kvalifikaci ve studovaném oboru. Jazyková a grafická úroveň práce je na velmi vysoké úrovni. Co se týče systematiky, práce je strukturována celkem do deseti kapitol, nepočítaje v to Úvod a Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých pramenů a oba jazykové Abstrakty. Diplomantka při zpracování práce postupovala logicky, když nejprve vymezila pojem úpadku (kap. 1., str. 3 a násl.) a zahájení insolvenčního řízení (kap. 2. str. 6 a násl.) obecně, aby se následně již věnovala tématu oddlužení (učinila tak od kap. 3., str. 14 viz Předpoklady povolení oddlužení). Diplomantka neopomněla ani otázku společného oddlužení manželů (kap. 9, str. 49 a násl.), rovněž tak polemikou nad současným stavem právní úpravy (podkap. 10.1., str. 54 a násl.), nebo návrhy změny úpravy de lege ferenda (podkap. 10.2., str. 59 a násl.). Takto zvolená struktura je správná a obsahově vyvážená.

#### 4. Vyjádření k práci:

V úvodu práce diplomantka vymezila cíl své práce, kterým je komplexním způsobem pojmout celý proces oddlužení de lege lata, zhodnotit legislativní změny přijaté revizní a akreditační novelou insolvenčního zákona a poukázat na některé konkrétní problémy, jež jsou způsobeny aplikací dosud nedostatečně upravených ustanovení zákona a následně jejich nesourodým výkladem ze strany insolvenčních soudů. Tento cíl byl naplněn. Práce nevykazuje zásadních věcných nedostatků. Naopak, osvědčuje zájem diplomantky o zkoumanou problematiku doplněnou o postřehy z právní praxe. Pozitivně je třeba hodnotit provedenou detailnější analýzu společného oddlužení manželů (kap. 9, str. 49 a násl.), zejména pak pasáž, kde diplomantka upozorňuje na nedostatky právní úpravy (podkap. 9.2., str. 52 až 53). Zde autorka neopomněla zásadní judikát v otázce smrti jednoho z manželů a vedeného insolvenčního řízení (viz usnesení VSPH ze dne 26. 01. 2017, sp. zn. KSHK 45 INS 9511/2014, č.j. 2 VSPH 704/2016-B-37). Rovněž tak úvahy de lege ferenda jsou diplomantkou zpracovány precizně s upozorněním na nesourodý výklad ustanovení zákona jednotlivými soudy. Výsledky obsažené v práci navazují na dostupné prameny. S ohledem na výše uvedené hodnotím práci diplomantky jako zdařilou a doporučuji ji ústní obhajobě.

#### 5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Adekvátní.

- **logická stavba práce:** Vyhovující.

- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity, jednoznačně pozitivně lze hodnotit rozsáhlou práci s judikaturou (celkem 53 soudních rozhodnutí).

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní ve vztahu ke zvolené problematice, práce je obohacena návrhy de lege ferenda (viz kap. 10).

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Adekvátní, práce neobsahuje přílohovou část.

- **jazyková a stylistická úroveň:** Adekvátní.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomatka blíže vyjádří k obligatornímu sepisování a podávání insolvenčních návrhů spojených s návrhem na povolení oddlužení tzv. kvalifikovanými subjekty.

**Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:** Doporučuji.

**Navržený kvalifikační stupeň:** Výborně.

V Praze dne 10. 1. 2019

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.  
vedoucí diplomové práce