

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorózantky:	Mgr. Zuzana Kolbasová, MBA, LL.M.
Téma práce:	Systém financování zdravotní péče v České republice
Rozsah práce:	103 stran
Datum odevzdání práce:	27. listopadu 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantka si za téma své rigorózní práce vybrala financování zdravotní péče v České republice. Jedná se o téma, kterému není věnována v odborné literatuře přílišná pozornost, přestože jde o téma velmi zajímavé a aktuální. Výběr tématu hodnotím proto kladně. Zpracování vybraného tématu osvědčuje, že je rigorózantka schopna samostatné tvůrčí činnosti a že má hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je multioborové. Rigorózantka pro jeho zpracování musela vykázat znalosti z teorie nejen finančního práva, ale i z dalších oborů práva, jako je právo občanské, správní a sociálního zabezpečení. Z rigorózantkou uváděné literatury je patrné, že se zvolenému tématu věnuje dlouhodobě a že načerpala mnohé zkušenosti z praxe. Rigorózantka pro zpracování rigorózní práce využila jako vstupní zdroje monografickou (i vlastní) literaturu, časopisecké a internetové zdroje, jakož i judikaturu. Náročnost zvládnutí rigorózantkou nastíněných otázek, jakož i prokázání praktických znalostí odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na vědecké práce tohoto druhu. Rigorózantka při zpracování své rigorózní práce využila metodu deskripce, analýzy a syntézy. Zvolené metody rigorózantka však ve své práci výslovně nezmiňuje. Použití uvedených metod je zcela adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je rigorózní práce členěna na úvod, který je označen jako první kapitola, dále následují čtyři kapitoly, které jsou dále členěny na subkapitoly a na závěr. Rigorózní práci doplňuje seznam literatury, seznam tabulek, grafů, obrázků, použitých zkratk, klíčových slov a abstrakt v českém a anglickém jazyce. Systematika rigorózní práce je logická a odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento typ prací.

V úvodu si rigorózantka vytýčila za cíl rigorózní práce zanalyzovat současný systém financování zdravotní péče v ČR a zodpovědět, zdali je v této podobě dlouhodobě udržitelný. Za účelem zpracování zvoleného tématu bylo nezbytné vymezit teoretická východiska, což rigorózantka učinila v první kapitole své práce. Rigorózantka vymezila jednotlivé pojmy jako je zdravotnictví, veřejné zdraví, zdravotní služby, poskytovatelé zdravotní péče, pacient, zdravotní péče, její druhy a formy apod. Druhá kapitola je věnována systému financování zdravotní péče a autorka se zabývá funkcí zdravotnických systémů, jakož i dohledem v této oblasti. Třetí kapitola pojednává o judikatuře Ústavního soudu a analyzuje jeho závěry ve vztahu k povinnostem zdravotních pojišťoven v souvislosti s úhradami hrazených služeb a regulačními omezeními. Poslední čtvrtá kapitola se zabývá současnou právní úpravou poskytování zdravotní péče, zejména vykazováním a úhradou

zdravotních výkonů následně intenzivní péče, následně ventilační péče a dlouhodobé intenzivní ošetrovatelské péče. Přínosným je, že rigorózanťka text doplnila komentářem k ustálené judikatuře i návrhy de lege ferenda. V závěru rigorózní práce autorka dospívá k tomu, že není přípustnou situací nepředvídatelnost poskytování úhrad za zdravotní péči pro poskytovatele a negativně hodnotí svévůli zdravotních pojišťoven v podobě krácení úhrad. Rigorózanťka rovněž uzavřela, že postavení poskytovatelů zdravotní péče a zdravotních pojišťoven není rovnocenné, přičemž tuto situaci považuje za dlouhodobě neudržitelnou.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Kladné hodnocení si především zaslouží výběr tématu práce, které není často v odborné literatuře zpracováváno, ale o to větší pozornost a analýzu si zaslouží. Z textu rigorózní práce je patrné, že rigorózanťka má o zpracovávaném tématu značný přehled, problematikou se dlouhodobě zabývá, porozuměla jí a učinila si na ní vlastní názor. Díky tomu byla schopna poukázat na klíčové, problematické oblasti a mohla si dovolit kritický náhled na věc. Vyústěním práce je poukaz na konflikt zájmů jednotlivých účastníků zdravotního systému (poskytovatelů zdravotní péče, zdravotních pojišťoven, pacientů), ale též na politický aspekt mající vliv na financování zdravotní péče. V této souvislosti kladně hodnotím uvedení vlastních názorů autorky a doplnění rigorózní práce názornými tabulkami a grafy, které práci zpřehledňují a umožňují snadnější porozumění dané problematice. Rovněž oceňuji systematiku rigorózní práce, kdy rigorózanťka postupovala od obecného ke zvláštnímu, téma zdárně vysvětlila a srozumitelně nastínila. Obsahově je rigorózní práce na dobré úrovni, a to i z hlediska svého rozsahu. Autorka se však nevyhnula některým formálním nedostatkům v podobě občasných překlepů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka ve své rigorózní práci zdárně naplnila cíl, který si v úvodu vytkla.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózanťka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce. Není důvod pochybovat o tom, že by práce nebyla její původní tvorbou.
Logická stavba práce	Logická stavba rigorózní práce je již zhodnocena výše a lez ji hodnotit kladně jako zdařilou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózanťka pracovala s dostupnou literaturou uspokojivým způsobem. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala jak s 58 literárními zdroji, ať už monografického či časopiseckého charakteru. Autorka využila rovněž právní předpisy, internetové zdroje a ustálenou judikaturu. Spektrum použitých zdrojů je dostatečné. Jelikož se autora věnovala české právní úpravě, omezila se spíše na tuzemské publikační zdroje. Rovněž použité citace jsou v pořádku a odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózanťka zvolené téma zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavků na vědecké práce tohoto druhu. Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava rigorózní práce je po formální stránce přehledná. Zvolená úprava odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá. Shora zmíněné překlepy nejsou zásadního charakteru a lze akceptovat i jejich četnost.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autorka by měla při ústní obhajobě rigorózní práce rozebrat svůj závěr uvedený na str. 107 práce. Zájem, kterého z účastníků zdravotního systému, by měl být podle ní preferován? Jakým způsobem by bylo možné alespoň částečně narovnat nerovnoprávné postavení mezi poskytovatelem zdravotní péče a zdravotní pojišťovnou? Existuje v českém prostředí konkurenční prostředí mezi zdravotními pojišťovnami? Jaký systém by byl pro pacienta nejvhodnější a kolidoval by takový systém se zájmem státu?

Doporučení/ nedoporučení rigorózní práce k obhajobě	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje jak po stránce formální, tak i obsahové požadavky kladené na zpracování rigorózní práce a prokázala schopnost autorky k samostatné tvůrčí činnosti, jakož i její hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky. Proto doporučuji přijetí rigorózní práce k ústní obhajobě.
--	---

V Praze, dne 21. prosince 2018



JUDr. Pavlína Vondráčková, Ph.D.
oponentka rigorózní práce

